

Jegyzőkönyv a Szombathely - Olad Plató Víziközmű Társulatnak (székhelye: 9700 Szombathely, Géfin Gy. u. 22.) Szombathelyen, az Oladi Művelődési Központban 2014. május 30. napján délután 17 órakor megtartott közgyűléséről és a 2014. május 30. napján délután 17 óra 30 peckor megtartott megismételt közgyűléséről

Jelinek Endre az Intéző Bizottság elnöke 17 órakor megállapítja, hogy a szavazásra jogosult 314 főből 14 személy volt jelen, ezért az erre az időpontra kitűzött Közgyűlés nem határozatképes.

A 17 óra 30 percre kitűzött megismételt Közgyűlés 17 óra 32 perckor veszi kezdetét.

Jelinek Endre megállapítja, hogy a szavazásra jogosult 314 fő közül 54 fő jelent meg (lásd a mellékelt jelenléti ívet). A 17 óra 30 perc időpontra összehívott megismételt Közgyűlés a megjelentek számára való tekintet nélkül határozatképes.

Jelinek Endre javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető, valamint a jegyzőkönyv hitelesítők személyére. Jegyzőkönyvvezetőnek javasolja Dávid Alízt, míg jegyzőkönyv hitelesítőknek javasolja Dr. Tóth Zoltán és Káldy Nóra társulati tagokat.

Ezt követően Jelinek Endre kéri a Szombathely-Olad Plató Víziközmű Társulat Közgyűlését, hogy nyílt szavazással szavazzon a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről.

1/2014.(05.30.) sz. VK határozat:

A Közgyűlés jegyzőkönyvvezetőnek Dávid Alízt egyhangú határozattal elfogadta.

2/2014.(05.30.) sz. VK határozat:

A Közgyűlés jegyzőkönyv hitelesítőnek Dr. Tóth Zoltán személyét egyhangú határozattal elfogadta.

3/2014.(05.30.) sz. VK határozat:

A Közgyűlés jegyzőkönyv hitelesítőnek Káldy Nóra személyét egyhangú határozattal elfogadta.

Jelinek Endre elnök javaslatot tesz a levezető elnök személyére, a tisztségre Dr. Kövesdi Zoltánt javasolta.

4/2014.(05.30.) sz. VK határozat:

A Közgyűlés a levezető elnöknek Dr. Kövesdi Zoltán személyét egyhangú határozattal elfogadta.

Ezt követően további 2 fő szavazatra jogosult telektulajdonos jelent meg a társulat közgyűlésén, akik a jelenléti ívet aláírták.

Dr. Kövesdi Zoltán tájékoztatja a közgyűlés részvevőit, hogy a közgyűlésen nem ügyvédi minőségben van jelen. Előadta, hogy a mai közgyűlésen az IB részletes tájékoztatást kíván adni a közművesítés állapotáról és megtárgyalásra kerül a társulat 2013. évi mérlegbeszámolója. A közgyűlés döntéseit egyszerű szótöbbségű, nyílt szavazással hozza. Az érdekeltségi egységek szerinti szavazás a jogszabályváltozás miatt megszűnt, minden tagnak egy szavazata van. Dr. Kövesdi Zoltán ismerteti a Szombathely-Olad Plató Víziközmű Társulat Közgyűlésének napirendi pontjait:

1/a.) Beszámoló a Víziközmű Társulat 2013. évi működéséről

Előadó: Jelinek Endre IB elnök

1/b.) A Víziközmű Társulat 2013. évi mérlegbeszámolójának elfogadása

Előadó: Jelinek Endre IB elnök

1/c.) Ellenőrző Bizottság beszámoló jelentése

Előadó: Dr. Gálné Varga Jolán EB elnök

2.) Tájékoztatás a közművesítés műszaki folyamatáról

Előadó: Bangó Ernő a VK. műszaki ellenőre

3.) Tájékoztatás a pénzügyi feltételek biztosítása érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Jelinek Endre IB elnök, Dr. V. Nagy Alíz ügyvéd

4.) Tájékoztató a peres ügyekről

Előadó: Dr. V. Nagy Alíz ügyvéd

További 3 fő érkezett a társulat közgyűlésére.

Dr. Kövesdi Zoltán tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Bangó Ernő műszaki ellenőr egyéb elfoglaltság miatt a mai közgyűlésen résztvenni nem tud. A Társulat 2013. évi mérlegbeszámolóját Dr. Gálné Dr. Varga Jolán ismerteti, míg a műszaki folyamatokkal kapcsolatos beszámolót Jelinek Endre adja elő.

5/2014.(05.30.) sz. VK határozat

A közgyűlés egyhangúlag úgy foglalt állást, hogy a fenti napirendi pontok tárgyalását támogatja.

Ezt követően a közgyűlés elkezdte a napirendi pontok részletes tárgyalását azzal, hogy az 1. pont szerinti, egymással szorosan összefüggő beszámolók után kerül sor az észrevételek együttes tárgyalására.

További 2 fő érkezett a társulat közgyűlésére.

1. Napirendi pont:

Jelinek Endre ismerteti a 2013. évi működésről szóló beszámolót.

ELNÖKI BESZÁMOLÓ a Szombathely - Olad Plató Víziközmű Társulat 2013-es évi tevékenységéről.

Tisztelt Víziközmű Társulati tagok!

Jelinek Endre, mint a Szombathelyi Víziközmű Társulat törvényes képviselőre jogosult vezetője, az Intézőbizottság elnöke, a társulat által a 2013-as évben elvégzettek és az évi rendes beszámoló kapcsán a következőkről tájékoztatom Önöket

1. Műszaki folyamatok:

Sajnos azt kell mondanom, hogy a 2013-as év során említésre méltó közművesítési munkák a Plató területén nem voltak, a beruházás megvalósítása szünetelt. Ennek oka a finanszírozási nehézség.

Azokat a pénzeszközöket, amelyeket az önként fizető telektulajdonosok a rendelkezésünkre bocsátottak már az előző évek során elköltöttük a közművesítésre. A fizetést megtagadó tagsággal szemben pedig a megindult végrehajtási eljárásokból még nem folyt be annyi pénz, ami lehetővé tette volna a beruházás folytatását 2013-ban.

A 2013-as év során az E.ON felé kifizetésre került 5.000.000,- Ft, amelyre azért volt szükség, hogy az E.ON nem mondja fel azt megállapodást, melynek értelmében a villamosenergia hálózat kiépítési költségének 70%-át állja, míg 30% a Víziközmű Társulatot terheli. A megállapodás felmondása esetén a teljes költséget az aktuális árakon számolva a Víziközmű Társulatlak kellene fizetni.

A Víziközmű Társulat számára előírt útépitési kötelezettség kapcsán több alkalommal is kérelmeztük a Szombathelyi Önkormányzatnál a Polgármester Úrral történő személyes találkozót a 2008-ban megkötött megállapodás módosítása végett.

Ebben a megállapodásban rögzítésre került, hogy az Olad Platón található telekingatlanokat beépíteni csak abban az esetben lehet, ha az Olad Platón tervezett lakóterületet feltáró utak (Jégpince utca, Parkerdei út, Síp utca) kiépítése megtörtént, illetve a belső utak a szabályozási terveknek megfelelően kialakultak.

Ez a megállapodás, még a gazdasági válság előtt kötött, azóta a válság hatására mind a Víziközmű Társulat pénzügyi lehetőségei, mind a telektulajdonos tagok finanszírozási lehetőségei megváltoztak, sajnos nem pozitív irányban.

Nagy segítség lenne a Víziközmű Társulatlak és az általa képviselt mintegy 400 db telektulajdonosának, ha a fenti megállapodás módosításra kerülne, amely módosítás lehetővé tenné a Víziközmű Társulat részére, hogy a feltáró utak és a belső utak kiépítési kötelezettsége szétválasztásra kerüljön és a telkek beépítése a Plató területén megkezdődhetne a belső úthálózat kiépítését követően.

2013-as évben a Polgármester Úr sajnos nem fogadott az üggyel kapcsolatban. 2014. év elején lehetőséget kaptunk az Önkormányzat Műszaki Osztályától, hogy az utak ügyével kapcsolatos álláspontunkat kifejtjük. Benyújtottunk egy módosítás tervezetet, amire reakció még nem érkezett.

A telektulajdonosok rendszeresen felteszik nekem azt a kérdést, hogy miért nem pályázunk az útépitéssel kapcsolatban. Ez nem csak rajtunk múlik, hiszen a Víziközmű Társulat önmagában

nem pályázhat, csak az Önkormányzattal együttműködve az Önkormányzat égisze alatt. Már biztosan hallottak arról, hogy a 2010-es évben lett volna lehetőség az útépítéssel kapcsolatosan pályázatot benyújtani, azonban egyes telektulajdonosok nyomására az önkormányzat közgyűlése a pályázaton való részvételt elutasította. Ez a telektulajdonosoknak telkenként cca. 730.000,- Ft megtakarítást jelentett volna.

Pályázati pénz bevonására, azóta nem volt lehetőség.

A beruházás soron következő üteme a villamosenergia hálózat kiépítésének befejezése. Ennek finanszírozási háttere lényegében már majdnem adott.

Ezt követően az ivóvízhálózat kiépítésének befejezésére kell a pénzt összeraknunk. Ennek várható költsége 25 millió forint körül lesz.

A belső utak lekavicsozásának várható költsége vonatkozásában árajánlatot kértünk, amelynek összeállítása már folyamatban van.

2. A tagok befizetéseinek alakulása:

A hátralékkal rendelkező telektulajdonosokat a 2013-as évben ismételtén felszólítottuk a teljesítésre. Ezekben a felszólításokban már tudatosítottuk a tagokkal, hogy a peres eljárások lezárultak, így a teljes 5.300.000,- Ft összegű kivetés vonatkozásában jogerős és végrehajtható bírósági határozatokkal rendelkezünk, amely alapján a 2013-as év második felében megkezdődhetett immáron a teljes összegre az adók módjára történő behajtási eljárás iránti kérelmek benyújtása az illetékes adóhatósághoz.

Azok a tagok, akik hajlandóságot mutattak az önkéntes fizetésre, azoknak az IB lehetőséget adott a fennálló tartozás részletekben történő megfizetésére és ezzel a végrehajtási eljárást elkerülték.

Azon tagok esetében, akik a 2013-as fizetési felszólítás ellenére sem mutattak szándékot arra, hogy valamilyen módon hajlandóak lennének a tartozásuk rendezésére, elindult a végrehajtási eljárás.

2014. május végéig 66 telektulajdonossal szemben nyújtottunk be behajtás iránti kérelmet. A behajtási kérelemmel érintett tőketartozás összesen 540 millió Ft összeget tesz ki.

Sajnálatos módon a kintlévőségek behajtása nagyon lassú folyamat, de a Víziközmű Társulat jogi képviselője az önkormányzati adóhatósággal folyamatosan együttműködik.

A telektulajdonosnak a végrehajtási eljárásban is van lehetősége arra, hogy megkeresse az Intéző Bizottságot és megállapodást kössön a fennálló tartozása akár részletekben történő rendezésére is. Ebben az esetben a végrehajtás felfüggesztését kérjük az illetékes adóhatóságtól.

3. Egyéb körülmények

2013-as év során egyes telektulajdonosok kérelemmel fordultak a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatósághoz, amelyben a Víziközmű Társulatnál törvényességi ellenőrzés lefolytatását és a működés felülvizsgálatát kérték. Ezen eljárás 2014 tavaszán befejeződött az eljáró hatóság jogszabályban, alapszabályban, belső szabályzatban foglaltak megsértését a lefolytatott ellenőrzés során nem észlelte, ezért az ellenőrzést lezárta.

A telektulajdonosok rendszeresen jelzik felém az egyes telkekre feldepózott földdel kapcsolatos problémáikat. Ezzel kapcsolatosan tájékoztatom a tagságot, hogy az egyes telekingatlanokra a terület régészeti feltárásokor került feldepózásra a termőföld. A tanakajdi Növény és Talajvédelmi Igazgatóság utasította a Víziközmű Társulatot, hogy az átmenetileg feleslegessé vált termőföldmennyiség elhelyezéséről gondoskodjon. Amennyiben ezt az IB nem tudta volna megoldani a Plató saját területén, úgy a Talajvédelmi Igazgatóság jelölt volna ki helyet a termőföld tárolására.

Erre az egyes telkeken feldepózott földmennyiségre a közművesítés befejezése után az út és a járda közötti zöldterület feltöltése miatt szükségünk lesz.

Amennyiben a VT a feldepózott földet elszállította volna a Talajvédelmi Igazgatóság által kijelölt tárolási helyre, úgy ennek költségei is a telektulajdonosokat terhelte volna, ahogy a közművesítés befejezését követően a zöldterületek kialakításakor a visszaszállítás költsége is.

Az IB próbál megoldást keresni a problémára, árajánlatot kértünk a feldepózott termőföld területre mélyebben történő betolására és elosztására, így a felszín egyenlőtlensége csökkenthető lenne.

Még mindig problémát jelent az IB-nak az, hogy a telektulajdonosok nem jelentik be a lakcímváltozásokat továbbá a telekeladásokat sem.

A behajtási eljárások során folyamatosan kapjuk az Önkormányzattól a jelzéseket, hogy a telekingatlan időközben már eladásra került, sajnos az IB-t erről sem az eladó, sem a vevő nem tájékoztatja.

Tapasztaljuk, hogy a végrehajtási eljárások megindulása óta megszorodtak a telekadásvételek. A telekeladások kapcsán fel szeretném hívni a telektulajdonosok figyelmét a Víziközmű Társulat alapszabályának 12. pont utolsó bekezdése:

„Az érdekeltségi egységre jutó befizetési kötelezettség esetében az eladó és a vevő, mint jogelőd és jogutód egyetemlegesen felelnek az érdekeltségi egységre eső, a jogutódlás beálltát megelőzően esedékessé vált összegekből eredő tartozás megfizetéséért.”

Összefoglalva:

A Víziközmű Társulat a tagok pénzével megfelelően gazdálkodott az elmúlt év során is, mindent megtett a kintlévőségei mielőbbi behajtása érdekében, elősegítve ezzel, hogy az idei évben már folytatódhasson a beruházás.

Ezt követően Dr. Kövesdi Zoltán felkéri Dr. Gaálné Dr. Varga Jolánt, az Ellenőrző Bizottság elnökét az 1/b és 1/c napirendi pontok előterjesztésére.

Dr. Gaálné Dr. Varga Jolán:

Az Ellenőrző Bizottság tagjai a Víziközmű Társulat működését az elmúlt évben is folyamatosan ellenőrizte jogi és pénzügyi szempontból. Az Intéző Bizottság az Ellenőrző Bizottságot folyamatosan és tényszerűen tájékoztatta, üléseire meghívta, tájékoztatási kötelezettségét betartotta.

A Víziközmű Társulat pénzforgalmi bankszámláján történő pénzmozgásokat folyamatosan figyelemmel kísérem. A közgyűlés előtt a készpénzfelhasználás rendjét is ellenőriztem. A vizsgálat során az ellátmányozást, a bizonylatolást és az elszámolást is rendben találtam.

Pénzügyi szempontból a 2013. év nagyon eseménytelennek minősíthető, amelynek oka egyértelműen a forráshiány. Ezt tükrözi a mérleg is.

A beruházás értékének csökkenését az okozza, hogy a könyvelésből a Vegyépszer Zrt. garanciális követelése kivezetésre került. Tulajdonképpen a beruházás tekintetében látványos változás 2013-ban nem volt.

A beszámoló elkészítésekor és a könyvvezetés során a számviteli törvényben meghatározott alapelvek érvényesülnek. Az eszközök és források értékelésénél az értékelési elvek, eljárások nem változtak az előző évhez képest.

A 2013-as év mérlegfőösszege 1 182 697 ezer Ft, amely az előző évhez képest -2 %-os mértékű csökkenést mutat.

A pénzeszközök záró egyenlege 2013. december 31. napján 8 508 ezer Ft volt.

A Társulat 2013-es évben minimális 10.000,- Ft összegű betéti kamatot realizált.

A rövid lejáratú kötelezettséget a Víziközmű Társulat E-ON felé fennálló számlatartozása határozza meg.

2013-as évben 16 806 ezer forint összegű hozzájárulás befizetés történt a tagok részéről és 2013. december 31. napján a tagok fennálló hozzájárulás tartozásának összege 1 139 266 ezer forint.

2013-as évben alkalmazottja nem volt a Víziközmű Társulatnak. Személyi jellegű ráfordításként 3 700 ezer Ft került kifizetésre.

Összegzés:

Tisztelt Közgyűlés, a Szombathely-Olad Plató Víziközmű Társulat 2013-es évre vonatkozó éves beszámolóját átvizsgáltam és azt Közgyűlésnek elfogadásra javaslom.

Ezt követően Dr. Kövesdi Zoltán kéri a megjelenteket, hogy az 1/a, 1/b és 1/c napirendi pontokkal kapcsolatos észrevételeiket és kérdéseiket a nevük jegyzőkönyvbe történő bemondását követően tegyék fel.

Maár József:

A 2013-as évre vonatkozó eredménykimutatásban szereplő személyi jellegű ráfordítások milyen nagyságrendű tételekből állnak és mit jelent az előző évről átvitt halmozódás?

Dr. Kövesdi Zoltán javasolja, hogy az egyszerűség végett a válasz előtt kerüljön meghallgatásra több kérdés és észrevétel is, így a hasonló jellegű kérdéseket egy válaszban tudja a vezetőség összegezni.

Tóth Gáborné:

Mi eleget tettünk a fizetési kötelezettségünknek, de a pénzünkért csak egy feltúrt földterületet kaptunk, évek óta semmi előrehaladás nem történt, mikor tudunk építkezni? A nem fizetőkkel szemben megindult végrehajtás csak a munkabérből történő letiltásra vonatkozik?

Jelinek Endre:

A OP területének jelentős részén már kiépítésre került a gáz, az ivóvíz és a csapadékvíz elvezetés, valamint a villamos-energia hálózat. Ahol elmaradások vannak, az az ún. szív alak. Ez 88 db telket érint. Itt kell befejezni a villamos-energia hálózatot és az ivóvizet. Erre kell most a pénzt összeszednünk. Kérem a telektulajdonost, hogy fáradjon be az irodába, a térképen megkeressük a telkét és akkor kiderül, hogy az adott területen hogy áll a közművesítés.

Hajba Szabolcs:

Csak az önkormányzat tudja intézni a végrehajtást? Végrehajtó céget nem lehet igénybe venni?

Dr. Kövesdi Zoltán:

A víziközmű társulat által kivetett és a tagok által nem teljesített érdekeltségi hozzájárulások végrehajtása speciális eset. Köztartozásnak minősülnek és adók módjára kell behajtani őket. Magánszemélyek esetén az önkormányzati adóhatóság, míg cégek esetén a NAV jár el.

Azt mi is tapasztaljuk, hogy az önkormányzati adóhatóság működése nehézkes. A végrehajtási cselekmények közül első körben a bankszámlán található pénzösszegek inkasszálása történik és a munkáltatók megkeresése a munkabérből történő letiltás végett. Amennyiben ezen intézkedések nem vezetnek eredményre, vagy nagyon hosszú időt venne igénybe a végrehajtandó összeg behajtása, úgy a végrehajtást ki kell terjeszteni az adós fellelhető összes vagyonára, például az ingatlanaira is, és itt nem csak az oladi platós telekingatlant kell érteni.

Hajba Szabolcs:

Mennyi ideig húzódhat el a tartozások végrehajtása?

Dr. Kövesdi Zoltán:

Ezt megjósolni nagyon nehéz, de akár tíz év is lehet.

Kovács Zoltán:

Minden tartozó ellen indult végrehajtás?

Dr. Kövesdi Zoltán:

Az összesen 530.000,- Ft összegű korábbi kivetések vonatkozásában már 2012. nyarán beadtuk az első behajtási kérelmeket. A nagy összegű kivetés kapcsán megvártuk, hogy másodfokon is lezáruljanak a perek és ezt követően folyamatosan kerültek benyújtásra a behajtási kérelmek immáron a teljes 5.300.000,- Ft-os összegre. A behajtással kapcsolatosan a társulat jogi képviselője fog tájékoztatást adni majd az Önök részére.

Jelinek Endre:

Tapasztaltuk, hogy sok telektulajdonos a behajtási eljárások megindulásának hírére, önszántából felkeresett bennünket, hogy megállapodást kössön a tartozása önkéntes rendezésére. Az IB lehetőséget ad a telektulajdonosoknak, hogy a tartozásukat rendezni tudják ésszerű keretek között

részletfizetési megállapodás megkötésével. Velük szemben, amíg a megállapodásban foglaltaknak megfelelően teljesítenek a behajtást nem kérelmezzük, vagy megindult végrehajtás esetén az eljárás felfüggesztését tudjuk kérni.

Klonkay Gyuláné:

Az elmúlt években volt olyan közgyűlés, ahol a társulat tagjainak legalább 50%-a jelen volt?

Mekkora összegű befizetést teljesítettek az elmúlt években a telektulajdonosok?

Mi lesz azokkal, akik nem akarnak, vagy nem tudnak fizetni?

Jelinek Endre:

A 2012-es és a 2013-as évben alig volt befizetés a tagok részéről. Ami minimális pénz érkezett azt a működési költségekre kellett fordítani. Ez az oka annak, hogy a beruházás megvalósításával kapcsolatos munkák 2012 és a 2013-as évben lényegében szüneteltek.

Klonkay Gyuláné:

A két telkünkre befizettünk eddig 8 millió forintot. Ebben a helyzetben kötelezhető vagyok-e a még fennálló tartozásom befizetésére? Az eddig befizetett 8 millió forintunkkal mi lesz, hiszen a telkek jelenleg forgalomképtelenek. Ki ezért a felelős?

Dr Kövesdi Zoltán:

Teljes 5.300.000,- Ft összegű érdekeltségi hozzájárulás jogerős és végrehajtható, tehát minden telektulajdonos köteles ezt az összeget érdekeltségi egységenként megfizetni a Társulat felé. Ha a telektulajdonos önként nem hajlandó a tartozást rendezni, úgy megy végrehajtásra az ügy.

Klonkay Gyuláné:

És mi lesz a telekösszevonások ügyével?

Jelinek Endre:

A telektulajdonosoknak joga van ahhoz, hogy összevonják az ingatlanukat, ha azt a hatályos jogszabályi előírások lehetővé teszik. Az IB a telekösszevonások esetén az érdekeltségi egységre eső hozzájárulás fizetési kötelezettséget az alapszabály rendelkezése alapján állapította meg és így is tartja nyilván, tehát 2002-től összevont telkek esetén minden megkezdett 1200 m² egy-egy külön teleknek minősül.

Ezt a gyakorlatot kívánjuk alkalmazni egészen addig, amíg ettől eltérő jogerős bírósági ítélet nem születik.

Tóth Gáborné:

Mi a garancia arra, hogy az eddig kivetett 5.300.000,- Ft elég lesz a közművesítésre és az útra? Ha nem sikerül a tartozásokat behajtani, előfordulhat, hogy lesz meg további kivetés.

Asbóth László:

Lehet, hogy 20 millió forintba fog kerülni egy telek a végén? Ha nem sikerül a Társulatnak az építési telkeket 5.300.000,- Ft-ból összehozni, ahogy azt ígérték, akkor a tagok felléphetnek a Víziközmű Társulattal szemben?

Dr. Kövesdi Zoltán:

Az építhetőségi előírások teszik ilyen drágává a beruházást. Azt, hogy a beruházás befejezésekor mennyi lesz a beruházás teljes költsége, nem tudjuk ma megmondani, tehát az egy érdekeltségi egységre eső végösszegre sem tud a Víziközmű Társulat garanciát vállalni. Sajnos a beruházás finanszírozása önerőből, tehát a tagok pénzéből történik, pályázati pénzt bevonni eddig nem sikerült. Ön a Víziközmű Társulat tagja és nem szerződéses partnere, tehát tagként köteles eleget tenni a kivetési határozat alapján a fizetési kötelezettségének.

Jelinek Endre:

A beruházás költségét jelentősen megdrágítja az a 2002-es építhetőségi határozat, amely előírja a Víziközmű Társulat részére a Bartók Béla körúti körforgalom kiépítését. Ezt a határozatot, amelyet a Kőszegi Önkormányzat Műszaki Osztálya adott ki az előző vezetésnek meg kellett volna támadnia. Sajnos a jelenlegi vezetés az iratok átvétele és áttekintése után szembesült csak ezzel a ténnyel. Próbáljuk az Önkormányzatnál elérni, hogy a 2008-as megállapodás módosításra kerüljön és a terület beépítése kedvezőbb feltételekkel kezdőzhessen el.

Dr. Kövesdi Zoltán:

A hozzáállásban pozitív változás tapasztalható az önkormányzat részéről a platós beruházás irányába. Azon dolgozunk, hogy sikerüljön önkormányzati vagy kormányzati támogatást szerezni a beruházás befejezéséhez.

Kiss Ferenc:

Az ügyvédek a Víziközmű Társulatot legalább 18 pontban tudják támadni.

Én átírtam a telkemet a nincstelen feleségem nevére, próbálják csak azon végrehajtani a pénzt, ha tudják. Magukat nagyon becsapták, de én nem hagytam magamat.

Vörösné Horváth Gyöngyi:

Magának és a társainak köszönhetjük, hogy itt tartunk. A folyamatos pereskedéssel hosszú évekre ellehetetlenítették a beruházást. Hitelt vettem fel, hogy a kivetést be tudjam fizetni. Önök az egész családom megélhetését sodorták veszélybe.

Kiss Ferenc:

Ezek az emberek nagyon becsapták magukat. Nem lesz a beruházásból semmi, kidobott pénz, amit eddig maguk befizettek.

Ezt követően Kiss Ferenc és Vörösné Horváth Gyöngyi között rövidebb vita alakult ki, amelynek Dr. Kövesdi Zoltán vetett véget azzal, hogy szavazásra bocsátotta az 1. napirendi pontban elhangzott beszámolókat.

Jelinek Endre felhívta a figyelmet arra, hogy az elsőként kérdező Maár József telektulajdonos még nem kapott választ a személyi kiadásokkal kapcsolatos kérdésére.

Dr. Kövesdi Zoltán:

A személyi kiadások összetételével kapcsolatosan pontos információt most biztos nem tudunk mondani Önöknek, tekintettel arra, hogy az ennek megválaszolásához szükséges dokumentumok,

adatok itt nem állnak rendelkezésre. Kérem a telektulajdonost, hogy keresse fel majd a Víziközmű Társulatot a székhelyén, ahol az IB korrekt választ tud adni a kérdésére.

Jelinek Endre:

2012-es évben tiszteletdíjak kifizetésére nem került sor, mert az összes rendelkezésre álló pénzt a beruházás folytatására kívántam fordítani. Ezért a halmozódás, mert a 2012-es tiszteletdíjak is 2013-ban kerültek kifizetésre.

Ez követően Dr. Kövesdi Zoltán nyílt szavazásra tette fel az 1/a, 1/b és 1/c napirendi pontok alatt elhangzott beszámolókat.

6/2014. (05.30.) sz. VK határozat:

A Víziközmű Társulat közgyűlése az elnöki beszámolót a 2013. év működéséről ellenszavazat és tartózkodás nélkül minden megjelent tag igen szavazatával elfogadta.

7/2014. (05.30.) sz. VK határozat:

A Víziközmű Társulat közgyűlése a Szombathely-Olad Plató Víziközmű Társulat 2013. évi mérlegbeszámolóját ellenszavazat és tartózkodás nélkül minden megjelent tag igen szavazatával elfogadta.

8/2014. (05.30.) sz. VK határozat:

A Víziközmű Társulat közgyűlése az Ellenőrző Bizottság 1/c napirendi pont alatt ismertetett a 2013-as évre vonatkozó beszámolóját ellenszavazat nélkül minden megjelent tag igen szavazatával elfogadta.

2. Napirendi pont:

Tájékoztatás a közművesítés műszaki folyamatáról.

Előadó: Jelinek Endre IB elnök

Ahogy azt már az elnöki beszámolómban említettem a 2013-as év a szűkös anyagi lehetőségeink miatt nem volt sikeres a beruházás folytatása szempontjából. A végrehajtási eljárásokból és az ennek hatására történő önkéntes befizetésekből az idei évben be szeretnénk fejezni a szív alakban elmaradt ivóvíz, elektromos hálózat és a közvilágítási hálózat kiépítését, aztán jöhet az út. Legfontosabb feladatunk, hogy dűlőre jussunk az önkormányzattal az útépítéssel kapcsolatos kritériumok enyhítése véget. Az ügyben több alkalommal is próbáltam időpontot kérni Dr. Puskás Tivadar polgármester úrtól, csak ez év tavaszán kaptunk az önkormányzat műszaki osztályától lehetőséget arra, hogy egyeztessük az elképzeléseinket. Azt szeretnénk elérni, hogy a VT és az Önkormányzat között létrejött korábbi megállapodást úgy módosítsuk, hogy az építkezés a Platón megkezdődhessen a belső úthálózat kialakítását követően, tehát a feltáró utak és a belső utak kiépítésének VT-ra háruló kötelezettsége szétválasztásra kerüljön.

Sokat lendítene a terület sorsán, ha az építkezések megkezdődhetnének a belső utak lekavicsozásával. A kavicsozásra árajánlatot kértem, ennek összeállítása folyamatban van.

Ezt követően Dr. Kövesdi Zoltán kéri a megjelenteket, hogy az 2. napirendi ponttal kapcsolatos észrevételeiket és kérdéseiket a nevük jegyzőkönyvbe történő bemondását követően tegyék fel.

Borsics Attila:

Minden taggal szemben beadták a végrehajtást? A közgyűlés elején elhangzott, hogy összesen 540 millió Ft összegben kerültek benyújtásra a behajtások, de elhangzott az is, hogy a tagok összes tartozása 1 milliárd Ft fölött van.

Jelinek Endre:

Aki önként nem hajlandó fizetni, azzal szemben beadjuk a végrehajtást. A benyújtás előtt mindig adunk lehetőséget a tagoknak, hogy üljünk le és egyeztessünk, miként tudnák rendezni a tartozást. Sok olyan eddig nem fizető tag van, akivel még a behajtási eljárás előtt meg tudtunk állapodni egy részletfizetési lehetőségben.

Dr. Kövesdi Zoltán:

A közgyűlés megkezdése előtt keresett meg az egyik cég telektulajdonos képviselője, hogy már átutalták a tartozás felét a második részletet pedig a megállapodás szerint az év végéig rendezni fogják, úgyhogy ne adjuk be ellenük a behajtást.

Maár József:

A 2012-es közgyűlésen felhatalmaztuk az IB-t, hogy ne csak az 530.000 Ft-ra, hanem a teljes összegre adják be a végrehajtást. Mire fel kellett ez a nagy óvatosság?

Jelinek Endre:

A nagy kivetés vonatkozásában számos per csak 2013 nyarára zárul le jogerősen. Az IB a jogászokkal konzultálva nem vállalta fel azt a kockázatot, hogy a számos per valamelyikében a másodfokon eljáró bíróság esetleg hatályon kívül helyezi a nagykivétést elrendelő közgyűlési határozatot.

Ezt követően Dr. Kövesdi Zoltán javasolta a közgyűlésnek, hogy a felmerült észrevételekkel való összefüggés miatt célszerű lenne megtárgyalni a 3. és 4. napirendi pontokat.

3. napirendi pont

Tájékoztatás a pénzügyi feltételek biztosítása érdekében tett intézkedésekről

Jelinek Endre:

A korábbi felszólalásaimba is hallhatták tőlem, hogy a Víziközmű Társulat munkáját 2013-ban a forráshiány akadályozta, ezért nem tudtuk folytatni a beruházást. A VT alapszabálya egyértelműen kimondja, addig munkát nem rendelünk meg, amíg a pénzügyi háttér nincs biztosítva. Jelenleg annyi pénz van a Víziközmű Társulat számláján, hogy az E-ON-t ki tudjuk fizetni és a szív alakban is kiépítésre kerülhet a villamosenergia hálózat.

Nagyon sok múlik azon, hogy az elkövetkező időszakban a nem fizető tagokkal szembeni követelés adók módjára történő behajtása mennyire lesz hatékony. Erről a VT jogi képviselője Dr. V. Nagy Alíz ügyvéd tájékoztatja Önöket.

4. napirendi pont

Tájékoztató a peres ügyekről

Dr. V. Nagy Alíz ügyvéd:

2013-as évben zárult le másodfokon több nagy per is, amelyek a 2011-es kivetést tartalmazó közgyűlési határozatot támadták. Ezen jogerős és végrehajtható másodfokú ítéletek tették lehetővé a számunkra, hogy jóval kisebb kockázattal kezdeményezzük a végrehajtásokat a nemfizető tagokkal szemben immáron a teljes kivetésre. Legtöbb másodfokú ítélettel szemben a pervesztes tagok felülvizsgálati kérelmet terjesztettek elő a Kúriánál. Ezek a következők:

Dr. Prugberger és társai féle felülvizsgálati kérelmet a Kúria 2014. áprilisában elutasította.

Haller Péter féle felülvizsgálati kérelem szintén 2014. áprilisában került elutasításra.

Dr. Röthy István és társa féle perben a felülvizsgálati kérelmet a Kúria még 2013 nyarán elutasította.

Homoki Zsolt és társai féle perben a felülvizsgálati kérelem elbírálása még folyamatban van.

Katona József féle perben 2014. februárjában született meg a másodfokú ítélet a Víziközmű Társulat pernyertességével, itt egy esetleges felülvizsgálati kérelem benyújtásról még nincs információnk.

A telekösszevonások ügyében hozott közgyűlési határozat megsemmisítése iránt Dr. Dengyel Zoltán és társa által indított per elsőfokon a Veszprémi Törvényszék előtt még folyamatban van.

A 2013-as évben egyes pervesztes telektulajdonosok kérelemmel fordultak a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatósághoz és a Víziközmű Társulatnál törvényességi ellenőrzés lefolytatását és a működés felülvizsgálatát kérték. A Vízügyi Igazgatóság úgy ítélte meg, hogy a társulat tevékenységének vizsgálata túlmutat a hatáskörén, így a törvényességi felügyeleti eljárást végül a Veszprémi Törvényszék Cégbírósága folytatta le. A Cégbíróság az eljárást 2014 tavaszán megszüntette majd ezt követően a Vízügyi Igazgatóság azon indokok alapján, hogy jogszabályban, alapszabályban, belső szabályzatban foglaltak megsértését a lefolytatott ellenőrzés során nem észlelte, az ellenőrzést lezárta.

A nagy feladatot most a jogerős és végrehajtható ítéleteken alapuló követelések végrehajtása jelenti számunkra.

Természetes személy tagokkal szemben a szombathelyi önkormányzati adóhatósághoz, míg a gazdasági társaság tagokkal szemben a NAV-hoz kell benyújtani a behajtás iránti kérelmünket.

Eddig 66 telektulajdonossal szemben nyújtottunk be végrehajtás iránti kérelmet mintegy 540 millió Ft összegben. Jogszabály alapján a Kúriához benyújtott felülvizsgálati kérelemnek nincs halasztó hatálya a végrehajtásra, de a felülvizsgálatot kérő kérheti a Kúriától a végrehajtás felfüggesztését. Nincs hivatalos tudomásom arról, hogy adós kérelmére a folyamatban lévő végrehajtás felfüggesztésre került volna.

Tapasztaljuk, hogy a szombathelyi önkormányzati adóhatósága számára nagy kihívást jelent az általunk beadott végrehajtási kérelmek intézése és a végrehajtási cselekmények lefolytatása.

Ezt követően Dr. Kövesdi Zoltán kéri a megjelenteket, hogy a 3. és 4. napirendi ponttal kapcsolatos észrevételeiket és kérdéseiket a nevük jegyzőkönyvbe történő bemondását követően tegyék fel.

Klonkay Gyuláné:

Mi lesz azokkal, akik pénzügyi okok miatt nem tudnak fizetni?

Jelinek Endre:

Részletfizetési lehetőséget tudunk biztosítani a tagoknak, persze ésszerű kereteken belül. Törekszünk arra, hogy megtaláljuk a mindkét fél által vállalható kompromisszumot.

Maár József:

Mi van a késedelmi kamatköveteléssel? A végrehajtás csak a tőketartozásra lett beadva?

Jelinek Endre:

Igen, a végrehajtást a tőketartozásra adtuk be és a késedelmi kamatok vonatkozásában jogfenntartással élünk.

Dr. Tóth Zoltán:

Sok beadvánnyal bombáztam az Intéző Bizottságot, hogy a végrehajtást a tőketartozás mellett a késedelmi kamatokra és a költségekre is be kellene adni. Az Ellenőrző Bizottság tagjaként az a feladatom, hogy noszogassam őket. Láttam a jogfenntartásról szóló nyilatkozatokat, de a kérelem tartalma miatt az Önkormányzat a végrehajtásokat jelenleg csak a tőketartozásokra fogatosítja. Én is furcsának találom, hogy a közgyűlési felhatalmazás ellenére az első körben csak az 530.000,- Ft-ra kerültek beadásra a végrehajtások. Miért csak ennyire? Másrésről az óvatosság is érthető, de jogos elvárás a részünkről, hogy a kivetés teljes összegét végre kell hajtatni a nemfizetőkkel szemben. Vártunk már eleget és nincs már semmi indoka a késlekedésnek. Remélem, hogy mielőbb minden tartozásra be lesz adva a végrehajtási kérelem. Azért tapasztaljuk, hogy az IB is kezd felnőni a feladathoz, ugyanakkor döbbenetes, hogy ilyen nehézkes az eljárás lefolytatása az önkormányzatnál. Elkeserítő a lassúságuk.

Klonkay Gyuláné:

Még mindig nem kaptam válasz arra a kérdésemre, hogy mi lesz azokkal, akik egyáltalán nem tudnak fizetni, mert az anyagi helyzetük nem teszi lehetővé.

Dr. Kövesdi Zoltán:

Nem kívánunk most társadalmi és szociálpolitikai kérdésekkel foglalkozni, korábbi felszólalásoknál ezt a témát már érintettük és kifejtettük.

Ezt követően Klonkay Gyuláné hosszasan nehezményezte, hogy nem kap rendes választ az IB részéről a kérdéseire, majd miután Dr. Kövesdi Zoltán megvonta tőle a szót, elhagyta a helyiséget.

Maár József:

A részletfizetések ütemezésével kapcsolatosan érdekelne, hogy mire lesz elég a pénz a részletfizetési megállapodások alapján befolyó összegekből.

Jelinek Endre:

Első körben a szív alakban szeretnénk befejezni a közművesítést. A villamos-energia hálózat befejezésére nagyjából megvan a pénzünk, ezt követően az ivóvízhálózat befejezésére fordítjuk a részletfizetési megállapodásokból és a behajtási eljárásokból bejövő pénzt. Az ivóvíz befejezésére új ajánlatot kellett kérnem, mert a kivitelező a korábban, évekkal ezelőtt adott ajánlatában szereplő végösszeget sajnos nem tudja tartani. Az útépités finanszírozhatósága lesz a nagy kérdés.

Ezt követően 5 fő hagyta el a közgyűlésnek helyet adó helyiséget.

Hajba Szabolcs:

Látnak rá esélyt, hogy kapjunk pályázati pénzt az útra?

Dr. Kövesdi Zoltán:

Jelenleg sajnos nincs pályázati lehetőség, így elsősorban a végrehajtási eljárásokból befolyó pénzekre támaszkodhatunk.

Rumankó Éva:

Akiknek sok telke van, azoktól mennyi ideig fogják letiltani a nagy összegű tartozást? Mikor lesz ennek vége?

Dr. Kövesdi Zoltán:

Már említettem korábban, hogy akár tíz évig is elhúzódhat egy-egy végrehajtási ügy. A telkek árverezése esetén a végrehajtás nem korlátozódik le a telekingatlan értékére, a különbözetre menni fog tovább a végrehajtás az adós egyéb fellelhető jövedelmére és vagyontárgyaira.

Ez követően Dr. Kövesdi Zoltán nyílt szavazásra tette fel a 2., a 3. és a 4. napirendi pontok alatt elhangzott beszámolókat.

9/2014. (05.30.) sz. VK határozat:

A Víziközmű Társulat közgyűlése ellenszavazat nélkül minden megjelent tag igen szavazatával elfogadta a 2. napirendi pont alatt Jelinek Endre által adott tájékoztatás a közművesítés műszaki folyamatáról.

10/2014. (05.30.) sz. VK határozat:

A Víziközmű Társulat közgyűlése a 3. napirendi pont alatt a pénzügyi feltételek biztosításáról elhangzott beszámolót ellenszavazat nélkül minden megjelent tag igen szavazatával elfogadta.

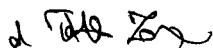
11/2014. (05.30.) sz. VK határozat:

A Víziközmű Társulat közgyűlése a 4. napirendi pont alatt a peres ügyek állásáról elhangzott beszámolót ellenszavazat nélkül minden megjelent tag igen szavazatával elfogadta.

Mivel a közgyűlésen több hozzászólás nem volt Dr. Kövesdi Zoltán levezető elnök megköszönte a megjelenteknek a részvételt és a közgyűlést 19.30 órakor berekesztette.



Dávid Alíz
jkv. vezető



Dr. Tóth Zoltán
jkv. hitelesítő



Káldy Nóra
jkv. hitelesítő