

**Jegyzőkönyv a Szombathely - Olad Plató Víziközmű Társulatnak (székhelye: 9700 Szombathely, Géfin Gy. u. 22.) Szombathelyen, az Oladi Művelődési Központban 2012. május 31. napján délután 17 órakor megtartott közgyűléséről**

Jelinek Endre az Intéző Bizottság elnöke 17 órakor megállapítja, hogy a szavazásra jogosult 313 főből 13 személy volt jelen, ezért az erre az időpontra kitűzött Közgyűlés nem határozatképes.

A 17 óra 30 percre kitűzött megismételt Közgyűlés 17 óra 45 perckor veszi kezdetét.

Jelinek Endre megállapítja, hogy a szavazásra jogosult 313 fő közül 70 fő jelent meg (lásd a mellékelt jelenléti ívet). A 17 óra 30 perc időpontra összehívott megismételt Közgyűlés a megjelentek számára való tekintet nélkül határozatképes.

Jelinek Endre javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető, valamint a jegyzőkönyv hitelesítők személyére. Jegyzőkönyvvezetőnek javasolja Dávid Alízt, míg jegyzőkönyv hitelesítőknek javasolja Dr. Tóth Zoltán társulati tagot és Takács Tibor István társulati tag meghatalmazottjaként jelen lévő Dr. Takács Dórát.

Ezt követően Jelinek Endre kéri a Szombathely-Olad Plató Víziközmű Társulat Közgyűlését, hogy nyílt szavazással szavazzon a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről.

**1/2013.(05.31.) sz. VK határozat:**

**A Közgyűlés jegyzőkönyvvezetőnek Dávid Alízt egyhangú határozattal elfogadta.**

**2/2013.(05.31.) sz. VK határozat:**

**A Közgyűlés jegyzőkönyv hitelesítőnek Dr. Tóth Zoltán személyét egyhangú határozattal elfogadta.**

**3/2013.(05.31.) sz. VK határozat:**

**A Közgyűlés jegyzőkönyv hitelesítőnek Dr. Takács Dóra személyét egyhangú határozattal elfogadta.**

Jelinek Endre elnök javaslatot tesz a levezető elnök személyére, a tisztségre Dr. Kövesdi Zoltánt javasolta.

**4/2013.(05.31.) sz. VK határozat:**

**A Közgyűlés a levezető elnöknek Dr. Kövesdi Zoltán személyét egyhangú határozattal elfogadta.**

Dr. Kövesdi Zoltán tájékoztatja a közgyűlés részvevőit, hogy a mai közgyűlésen az IB részletes tájékoztatást kíván adni a közművesítés állapotáról és megtárgyalásra kerül a társulat 2012. évi mérlegbeszámolója. A közgyűlés döntéseit egyszerű szótöbbségű, nyílt szavazással hozza. Az érdekeltségi egységek szerinti szavazás a jogszabályváltozás miatt megszűnt, minden tagnak egy szavazata van. Dr. Kövesdi Zoltán ismerteti a Szombathely-Olad Plató Víziközmű Társulat Közgyűlésének napirendi pontjait:

- 1/a.) Beszámoló a Víziközmű Társulat 2012. évi működéséről  
Előadó: Jelinek Endre IB elnök
- 1/b.) A Víziközmű Társulat 2012. évi mérlegbeszámolójának elfogadása  
Előadó: Jelinek Endre IB elnök, Tóthné H. Gabriella könyvelő (Vasi T-Metall Kft)
- 1/c.) Ellenőrző Bizottság beszámoló jelentése  
Előadó: Dr. Gálné Varga Jolán EB elnök
- 2.) Tájékoztatás a közművesítés műszaki folyamatáról  
Előadó: Bangó Ernő a VK. műszaki ellenőre
- 3.) Tájékoztatás a pénzügyi feltételek biztosítása érdekében tett intézkedésekről  
Előadó: Jelinek Endre IB elnök, Dr. V. Nagy Alíz ügyvéd
- 4.) Tájékoztató a peres ügyekről  
Előadó: Dr. V. Nagy Alíz ügyvéd

Dr. Kövesdi Zoltán tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a társulat könyvelője és Bangó Ernő műszaki ellenőr egyéb elfoglaltság miatt a mai közgyűlésen résztvenni nem tud. A Társulat 2012. évi mérlegbeszámolóját Dr. Gálné Dr. Varga Jolán ismerteti, míg a műszaki folyamatokkal kapcsolatos beszámolót Jelinek Endre adja elő.

#### **5/2013.(05.31.) sz. VK határozat**

A közgyűlés egyhangúlag úgy foglalt állást, hogy a fenti napirendi pontok tárgyalását támogatja.

Ezt követően a közgyűlés elkezdte a napirendi pontok részletes tárgyalását azzal, hogy az 1. pont szerinti, egymással szorosan összefüggő beszámolók után kerül sor az észrevételek együttes tárgyalására.

#### **1. Napirendi pont:**

Jelinek Endre ismerteti a 2012. évi működésről szóló beszámolót.

#### **ELNÖKI BESZÁMOLÓ a Szombathely - Olad Plató Víziközmű Társulat 2012-es évi tevékenységéről.**

**Tisztelt Víziközmű Társulati tagok!**

Jelinek Endre, mint a Szombathelyi Víziközmű Társulat törvényes képviselőjére jogosult vezetője, az Intézőbizottság elnökeként eljárva a társulat által a 2012-es év folyamán elvégzett folyamatokról a rendes évi beszámoló keretében a következők szerint tájékoztatom Önöket.

### **1. Műszaki folyamatok:**

A 2012-es év tavaszától folytatódott a víziközművek, valamint az ahhoz kapcsolódó szükséges beruházások megvalósítása.

2012. áprilisáig az ivóvíz és a villamoshálózat-közvilágítási munkák folytatódtak. Április végére azonban a pénzügyi keret kimerült, ezért a tervezett közmű kivitelezést nem tudtuk befejezni.

A kandeláberek a rendelkezésünkre állnak, azonban vagyonvédelmi szempontok miatt azt a Villkász Kft. telephelyén tároljuk.

A csatornafedelek egy részét a Vegyépszer Zrt-től elszállítottuk és a Szombathely, Géfin Gy. u. 22. szám alatt őriztetjük.

Sajnálatos módon 2012. szeptemberében felfedeztük, hogy lefektetett közvilágítási kábelek egy részét ellopták. A feljelentést megtettük, a rendőrség ismeretlen tettes ellen nyomozott, akiknek kilétét azonban nem sikerült felfedni. A lopással kár nem érte a társulatot, tekintettel arra, hogy a villamoshálózat közművei még nem kerültek a kivitelező részéről átadásra, így a kárt a kivitelező viseli.

Az utak rendszeres karbantartásáról gondoskodtunk. 2012-es év során két alkalommal is elvégeztettük a kaszálást. A telkek gyomirtásáról azonban a tulajdonosoknak kell gondoskodni, esetleges birtokháborítási ügyek miatt ezt az IB egyébként sem tudja vállalni.

Az út és járda kiépítésre vonatkozó építési engedély időbeli hatálya 2012-ben lejárt. Sikerült elérni, hogy az illetékes hatóság az engedélyt minden további plusz költség nélkül meghosszabbítsa 2014. márciusáig.

Sajnos a pénzügyi háttér hiányában és a pereskedések végett a 2012-es év a kivitelezési munkák tekintetében nem minősül sikeres évnék.

### **2. A tagok befizetéseinek alakulása:**

A jelen közgyűlés időpontjában a tagok befizetése az időközbeni telekösszevonásokat nem figyelembe véve mintegy 50%-ra tehető. Sajnálatos módon a kintlévőségek behajtása nagyon lassú folyamatnak tűnik. A szükséges jogi lépéseket megtesszük, de a tényleges behajtás már az önkormányzati adóhatóság, illetve a cégek esetén a NAV feladatkörébe tartozik. Erről részletes tájékoztatást a társulat jogi képviselője Dr. V. Nagy Alíz ügyvéd ad az Önök számára.

Megkereste az IB-t Kulcsár József telektulajdonos, aki egy önfinanszírozó ingatlanrendszer lehetőségét említette meg a közművesítési költségek finanszírozása érdekében. Az IB részletes írásos tájékoztatót kért Kulcsár Úrtól, azonban azt a mai napig nem kaptuk meg, így értembe erről Önöknek beszámolni nem tudok.

### **3. Egyéb körülmények**

Az Olad Platón speciális helyzetben vannak a Síp utca lakói. Itt részben a közművek már készen vannak, így természetesen az itteni víziközmű társulati tagok csak a VT által létesített közművek költségeit fizetik.

Jogerős bírósági döntés van arról, hogy a Síp utcai ingatlanok is az Oladi Plató részét képezi.

A Síp utca állapota vonatkozásában az Önkormányzattal folyamatosan egyeztetünk, a 2013-as év során a Síp utcát úgy rendbe hozatjuk, hogy biztonságosan lehessen rajta közlekedni.

#### **Összefoglalva:**

A Víziközmű Társulat a tagok pénzével megfelelően gazdálkodott a 2012-es évben is és a szűkös anyagi lehetőségeit teljes mértékben kihasználva folytatta a közművesítés folyamatát.

Ezt követően Dr. Kövesdi Zoltán felkéri Dr. Gaálné Dr. Varga Jolánt, az Ellenőrző Bizottság elnökét az 1/b és 1/c napirendi pontok előterjesztésére.

#### **Dr. Gaálné Dr. Varga Jolán:**

A Víziközmű Társulat működését az elmúlt évben is folyamatosan ellenőriztük jogi és pénzügyi szempontból. Az Intéző Bizottság az Ellenőrző Bizottságot folyamatosan és tényszerűen tájékoztatta, üléseire meghívta, tájékoztatási kötelezettségét betartotta.

Jelinek úr a beruházásokról és a pénzügyi folyamatokról személyesen is tájékoztatott.

Megállapítom, hogy 2012. év során az Intéző Bizottság vezetésével a Víziközmű Társulat körülmekintő és felelősségteljes gazdálkodást végzett. Pénzügyi szempontból a 2012. év sajnos szegényesre sikerült. Az éves beszámoló is alátámasztja ezt a megállapítást.

A Társulat 2012-es évben 210.000,- Ft összegű betéti kamatot realizált.

A tárgyi eszközeinek értéke 70.464.000,- Ft-tal nőtt, tekintettel arra, hogy a beruházás továbbra sajátságos, ezért nyilván a VT pénzeszközei csökkentek, 36.467.000,- Ft-tal, míg a kötelezettségállomány növekedett 13.059.000,- forinttal.

A beszámoló elkészítésekor és a könyvvizetés során a számviteli törvényben meghatározott alapelvek érvényesülnek. Az eszközök és források értékelésénél az értékelési elvek, eljárások nem változtak az előző évhez képest.

A 2012-es év mérlegfőösszege 1 200 960 ezer Ft, amely az előző évhez képest +3 %-os mértékű növekedést mutat.

Tárgyi eszközök nettó értéke a mérlegforduló napon: 1 195 963 ezer Ft, amely az előző évhez képest 70 464 ezer Ft összegű növekedés.

A 2012. évben összesen 70 362 ezer Ft értékben elvégzett beruházások az alábbi tételekből tevődtek össze:

- **Vízhalózat IV. üteme**, értéke 20.046 ezer Ft
- **Villany kialakítás:** Márton Áron utca transzformátor átépítés, valamint közcélú földkábel létesítésének díja: 42.357 ezer Ft
- **Út, járda, parkoló kialakítása:** Homok-Síp utca ideiglenes szervízút, útépítés engedélyezési terv és közműkezelői példányának kiegészítése 7.578 ezer Ft
- **Út-, közmű építés, vízhalózat kiépítése:** Síp utcai közművek szakvéleménye 381 ezer Ft értékben

Befektetett pénzügyi eszközök nettó értéke a mérlegforduló napon: 0 ezer Ft

A készletek év végi záró egyenlege: 0 ezer Ft

A követelések év végi záró egyenlege: 2 ezer Ft, amely NAV járuléktöbblet.

Az értékpapírok év végi záró egyenlege: 0 ezer Ft

A pénzeszközök záró egyenlege: 4 950 ezer Ft, amely az alábbiakból tevődik össze:

- Pénztár: 148 ezer Ft
- Bankbetétek: 4 802 ezer Ft.

A vállalkozás saját tőkéje: 1 145 361 ezer Ft.

Az alapítói hozzájárulás záró értéke a mérleg fordulónapján 2 326 467 ezer Ft.

Jegyzett, de még be nem fizetett tőke a vállalkozásnál:- 1 156 072 ezer Ft.

A 2012-es évben a VT mérleg szerinti eredménye – 9 258 ezer forint.

A kötelezettségek év végi záró állománya: 55 467 ezer Ft, amely teljes egészében rövid lejáratú kötelezettség.

A vállalkozás bérköltségként 0 ezer Ft-ot fizetett ki a tárgyidőszakban. Az átlagos állományi létszám a 2012. évben 0 fő volt. 2012. évben tiszteletdíj kifizetésére nem került sor. A társaság a tárgyévben támogatást nem kapott.

A választott tisztségviselők osztalékot, kölcsönt tárgyévben nem vettek fel.

#### **Összegzés:**

Tisztelt Közgyűlés, a Szombathely-Olad Plató Víziközmű Társulat 2012-es évre vonatkozó éves beszámolóját átvizsgáltam és azt Közgyűlésnek elfogadásra javaslom.

Ezt követően Dr. Kövesdi Zoltán kéri a megjelenteket, hogy az 1/a, 1/b és 1/c napirendi pontokkal kapcsolatos észrevételeiket és kérdéseiket a nevük jegyzőkönyvbe történő bemondását követően tegyék fel.

Mivel hozzászólás és kérdés a tagság részéről nem érkezett ezért Dr. Kövesdi Zoltán nyílt szavazásra tette fel az 1/a, 1/b és 1/c napirendi pontok alatt elhangzott beszámolókat.

**6/2013. (05.31.) sz. VK határozat:**

**A Víziközmű Társulat közgyűlése az elnöki beszámolót a 2012. évi működésről ellenszavazat és tartózkodás nélkül minden megjelent tag igen szavazatával elfogadta.**

**7/2013. (05.31.) sz. VK határozat:**

**A Víziközmű Társulat közgyűlése a Szombathely-Olad Plató Víziközmű Társulat 2012. évi mérlegbeszámolóját ellenszavazat és tartózkodás nélkül minden megjelent tag igen szavazatával elfogadta.**

**8/2013. (05.31.) sz. VK határozat:**

**A Víziközmű Társulat közgyűlése az Ellenőrző Bizottság 1/c napirendi pont alatt ismertetett a 2012-es évre vonatkozó beszámolóját ellenszavazat nélkül, öt tartózkodással és minden további megjelent tag igen szavazatával elfogadta.**

**2. Napirendi pont:**

Tájékoztatás a közművesítés műszaki folyamatáról.

Előadó: Jelinek Endre IB elnök

Az elnöki beszámolómban már érintettem a közművesítés műszaki folyamatát. Elmondtam Önöknek, hogy a 2012-es év a szűkös anyagi lehetőségeink miatt nem volt sikeres a közművesítés továbbfolytatása szempontjából. Jelenleg nagyon korlátozottak a lehetőségeink a finanszírozás gondot okoz az ivóvíz, az elektromos hálózat és a közvilágítási hálózat befejezésénél.

Készítettem egy nagyméretű vázrajzot a Plató területéről, amelyet a közgyűlés megkezdése előtt kihelyeztem a színházterem bejáratához. Az érdeklődő telektulajdonosok meg tudják keresni rajta a saját telküket és lehet látni, hogy az adott telek vonatkozásában a közművesítés milyen fázisban áll. A piros színnel határolt területen található telkek vonatkozásában a gáz, a csapadékvíz-csatorna és a szennyvíz-csatorna elkészült az ivóvízhálózat, az elektromos hálózat és a közvilágítási hálózat befejezése várhatóan 2013 nyár végére készül el.

Az úthálózat építése kapcsán több alkalommal is próbáltam időpontot kérni Dr. Puskás Tivadar polgármester úrtól, sajnos még nem kapta egyeztetési lehetőséget. Azt szeretnénk elérni, hogy a VT és az Önkormányzat között létrejött korábbi megállapodást úgy módosítsuk, hogy az építkezés a Platón megkezdődhessen a belső úthálózat kialakítását követően, tehát a feltáró utak és a belső utak kiépítésének VT-ra háruló kötelezettsége szétválasztásra kerüljön.

Ezt követően Dr. Kövesdi Zoltán kéri a megjelenteket, hogy az 2. napirendi ponttal kapcsolatos észrevételeiket és kérdéseiket a nevük jegyzőkönyvbe történő bemondását követően tegyék fel.

Kovács Zoltán:

Szeretném felhívni a vezetőség figyelmét arra, hogy az egyes telektulajdonosok a telkükön található földkupacok miatt nem tudják a telküket rendben tartani, a kaszálásról gondoskodni.

Jelinek Endre:

Ismerős a probléma az IB előtt. A közművesítés során felhalmozott földet hatalmas szállítási költség árán tudnánk csak a hatósági előírásoknak megfelelően a Táplánszentkereszti Talajvédelmi Állomásra elszállítani, majd a közművesítés és az útépitési munkákat követően a tereprendezéskor visszaszállítani és a mélyebben fekvő területrészekre betölteni. Ennek irracionális költségeit nem tudjuk vállalni, ezért került sor a föld helyszínén történő földdepózására. Kérem az érintett telektulajdonosok megértését.

A telkek kaszálásáról a tulajdonosoknak kell gondoskodni, azt a VT nem tudja felvállalni.

18.40 perckor Nagy Árpád (1 szavazat) távozott.

Mivel több hozzászólás és kérdés a tagság részéről nem érkezett ezért Dr. Kövesdi Zoltán nyílt szavazásra tette fel a 2. napirendi pont alatt elhangzott műszaki beszámolót.

#### **9/2013. (05.31.) sz. VK határozat:**

**A Víziközmű Társulat közgyűlése ellenszavazat nélkül, egy tartózkodással és minden további megjelent tag igen szavazatával elfogadta Jelinek Endre által adott tájékoztatás a közművesítés műszaki folyamatáról.**

Ezt követően Dr. Kövesdi Zoltán előadta, hogy a téma szoros kapcsolódása miatt a 3. és a 4. napirendi pontok együttesen kerülnek megtárgyalásra.

### **3. napirendi pont**

Tájékoztatás a pénzügyi feltételek biztosítása érdekében tett intézkedésekről

Jelinek Endre:

A korábbi felszólalásaimba is hallhatták tőlem, hogy a Víziközmű Társulat munkáját 2012-ben a pénz szűke határozza meg. Addig a közművesítést folytatni nem tudjuk, amíg a pénzügyi háttér az közművesítés soron következő üteméhez nem áll rendelkezésre. A VT alapszabálya egyértelműen kimondja, addig munkát nem rendelünk meg, amíg a pénzügyi háttér nincs biztosítva. Nagyon sok múlik azon, hogy az elkövetkező időszakban, a lezárult és a VT pernyertességével végződött perek után a nem fizető tagokkal szembeni követelés adók módjára

történő behajtása mennyire lesz hatékony. Erről a VT jogi képviselője Dr. V. Nagy Alíz ügyvéd tájékoztatja Önöket.

#### **4. Napirendi pont**

Tájékoztató a peres ügyekről

Dr. V. Nagy Alíz ügyvéd:

Jogi szempontból, illetve a 2012-es évben folyamatban volt peres ügyek kapcsán a 2012-es év sikeresnek tekinthető.

Számos nagy per, amelyek a kivetést tartalmazó közgyűlési határozatokat támadták, a VT pernyertességével másodfokon jogerősen lezárultak, így a kivetések tartalmazó határozatok végrehajthatóak lettek a pereszes tagokkal szemben, nem csak az 530.000 Ft összegekre, hanem a 2011-es évben kivetett 4.770.000,- Ft/érdekeltségi egység vonatkozásába is.

Jogerős bírósági döntés született arra nézve is, hogy a Síp utcai telkek is a Plató részét képezik. Ugyanakkor a Síp utcai telkek tulajdonosaival a fizetési kötelezettségük megállapítása vonatkozásban külön tételes elszámolást kell alkalmazni.

Az elkövetkező időszakban a jogerős és végrehajtható ítéletek birtokában a hosszú évek óta pereskedő tagokkal szemben kívánjuk a követelésünket érvényesíteni, önkéntes teljesítés hiányába adók módjára történő behajtás útján.

Természetes személlyel szemben az önkormányzati adóhatósághoz, míg a gazdasági társaság tagokkal szemben a NAV-hoz kell benyújtani a behajtás iránti kérelmünket.

2012-es év nyarától kezdődően az ügyintézési metódus megismerése végett az akkor már jogerős 530.000 Ft/érdekeltségi egység vonatkozásában adtunk be behajtási kérelmeket mind a NAV-hoz, mind az önkormányzati adóhatósághoz. Jelenleg 28 behajtási kérelmünk van folyamatban valamelyik illetékes adóhatóság előtt.

Sajnos azt kell mondanom, hogy a hatóságok nem sietik el az ügyintézését, eddig 3 ügyben érkezett pénz behajtás útján a VT bankszámlájára.

Bízom benne, hogy a nem fizető tagság körében elterjed a hír a behajtási eljárások megindulásáról, amely erősítheti az önkéntes teljesítési kedvet, vagy arra ösztönzi a pereszes tagokat, hogy a tartozásuk rendezése kapcsán fizetési megállapodást kössenek a VT-al.

Ezt követően Dr. Kövesdi Zoltán kéri a megjelenteket, hogy a 3. és 4. napirendi ponttal kapcsolatos észrevételeiket és kérdéseiket a nevük jegyzőkönyvbe történő bemondását követően tegyék fel.

Hajnal Anna:

Várhatóan mikor lesz pénz a behajtási eljárásokból?

Dr. Kövesdi Zoltán:

Ezt az időpontot nem lehet meghatározni, nagyrészt az önkormányzati adóhatóság működési mechanizmusán múlik. Véleményem szerint kb. 2 év kell ahhoz, hogy a behajtások nagy részéből a kintlévőségünk befolyjon.

18.55 perckor Vörösné Horváth Gyöngyi (3 szavazat) távozott.

Lőczy János:

Javaslom, hogy a nem fizető tagokkal szemben a késedelmi kamatok vonatkozásában szülessen döntés.

Dr. Kövesdi Zoltán:

Már van közgyűlési határozat a kamatok vonatkozásában. 2011-ben hozott határozat alapján 5.070.000,- Ft összegnél a késedelmi kamat a mindenkori jegybanki alapkamat kétszerese. Azért kötöttünk ki ezt a magas késedelmi kamatot, hogy fizetésre buzdítsuk a tagokat. Ez büntetőkamat. A Víziközmű Társulat a kamatkövetelése érvényesítéséről nem mond le.

Hende Tamás:

A nagyszámú kivételről szóló határozat és a kétszeres jegybanki alapkamatnak megfelelő mértékű késedelmi kamatról szóló döntés 2011-es, tehát még nem lehet olyan magas a kamatköltség.

Kalocsai Judit:

Mi lesz azokkal a nem fizető tagokkal, akiknél vagyon hiányában nem lesz sikeres a behajtás?

Dr. Kövesdi Zoltán:

Árverezésre kerül a telek és az új tulajdonostól fogjuk követelni a közművesítési hozzájárulás megfizetését.

Horváth Ákos:

Mi a Platón építkezés céljából vettük meg a telkünket, de mivel nem tudtuk 4 éven belül beépíteni, ezért az illetéket is ki kellett fizetnünk. Közben, hogy építkezni tudjunk máshol is kellett vásárolni egy építésre alkalmas telket. Ez jelentős kárt okozott nekem. Kivel szemben tudom érvényesíteni a kárigényemet?

Dr. Kövesdi Zoltán:

Sajnos tudomásunk van jó néhány ilyen esetről. A Víziközmű Társulat nem tudja egy esetleges kártérítési eljárás során a telektulajdonost segíteni.

Ezt követően az Ellenőrző Bizottság egyik tagja, Dr. Tóth Zoltán kért szót.

Dr. Tóth Zoltán:

Az elmúlt időszakban több alkalommal is tartottam ellenőrzést a VT székhelyén. Van néha vitám az Intéző Bizottsággal, de az biztos, hogy nincsenek könnyű helyzetben.

Az egyik legnagyobb problémát a késedelmi kamatok elszámolási rendjében látom.

A Víziközmű Társulatnak érdeke, hogy a befizetések elszámolása a Ptk. 293. szakaszában foglaltak szerint történjen, tehát először a költségekre, aztán a kamatkövetelésre, majd a tőketartozásra.

A hátralékos tagok részére legutóbb kiküldött fizetési felszólítások helytállóan utalnak a Ptk. 293. szakaszában foglalt elszámolási rendre. Egyetlen vizsgált esetben sem volt azonban megállapítható ezen elszámolási rend tényleges alkalmazása.

Megállapítottam továbbá, hogy a Társulat könyvelése hiányos annyiban, hogy késedelmi kamatkövetelést, költségkövetelést egyáltalán nem tartalmazza. Fontos, hogy a tartozások Ptk. 293.§-a szerinti meghatározása mielőbb történjen meg. Ha szükséges, ehhez a könyvelő részére megfelelő software használatát biztosítani kell. Közölni kell a könyvelővel az egyes kivetések összegét, esedékességét és az irányadó késedelmi kamat mértékét is.

A jelenleg érvényes víziközmű társulati kivetések – építőközösségi kivetések nélkül - a következők:

- 11/2003. (július 04.) VK határozat 30.000,- Ft-ról fizetési határidő nélkül (javaslom, hogy késedelmi kamat ne nyerjen felszámítást a határidő hiánya miatt),
- 6/2006. (május 08.) VK határozat 200.000,- Ft-ról 2006. június 30-i fizetési határidővel, a késedelmi kamat törvényes mértékű,
- 3/2006. (december 18.) VK határozat 300.000,- Ft-ról 2007. január 31-i fizetési határidővel, a késedelmi kamat törvényes mértékű,
- a 15/2011. (03.28.) VK határozat 5.070.000,- Ft-ról 2011. május 16-i fizetési határidővel, a késedelmi kamat a mindenkori jegybanki alapkamat kétszerese.

A társulat 6 tag esetében 2012 augusztusában és további 22 tag esetében 2013 márciusában és áprilisában kezdeményezett végrehajtási eljárásokat a 15/2011. (03.28.) VK határozattal kivetett 5.070.000,- Ft érdekeltségi hozzájáruláson túli, korábban már több részletben kivetett 530.000,- Ft érdekeltségi hozzájárulásból még fennálló tartozások megfizetése iránt. Egyik esetben sem történt meg azonban a Ptk. 293. §-a szerinti költség és kamatelszámolás, így a végrehajtandó összegek meghatározására gyakorlatilag csak a tőkeösszegek keretein belül került sor. Késedelmi kamatra, költségre a társulat végrehajtást nem kért. Eddig 3 személytől sikerült a tőkeösszegnek megfelelő tartozást behajtani, de az érkezett pénzek Ptk. 293. §-a szerinti elszámolása nem történt meg. További gondot okoz, hogy a végrehajtási kérelmek beadására több esetben nem az arra illetékes – ingatlan fekvése szerinti – adóhatósághoz történt meg. Ráadásul egyes hatóságok kölcsönösen hoztak illetékességük hiányát megállapító döntéseket, melyek valamelyike nyilvánvalóan jogszabálysértő. Ezen esetekben lépéseket kell tenni az illetékességgel bíró adóhatóság eljárásának kikényszerítésére. A rendelkezésre álló adatokból úgy tűnik, hogy Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala Adóosztálya foglal el téves jogi álláspontot illetékessége hiánya kapcsán. A végrehajtási kérelmeken fel kell tüntetni tehát az eljáró hatóság illetékességének jogalapját, továbbá a tartozás tőkeösszegét, a késedelmi kamat mértékét, kezdődőpontját, az esetleges költségigényt egyaránt.

Mivel több hozzászólás és kérdés a tagság részéről nem érkezett ezért Dr. Kövesdi Zoltán nyílt szavazásra tette fel a 3. és 4. napirendi pontok alatt elhangzott beszámolókat.

#### **10/2013. (05.31.) sz. VK határozat:**

**A Víziközmű Társulat közgyűlése a 3. napirendi pont alatt a pénzügyi feltételek biztosításáról elhangzott beszámolót ellenszavazat nélkül, egy tartózkodással és minden további megjelent tag igen szavazatával elfogadta.**

**11/2013. (05.31.) sz. VK határozat:**  
**amangzott beszámolót enenszavazat nélkül, egy tartózkodással és minden további megjelent tag igen szavazatával elfogadta.**

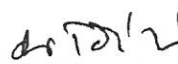
Mivel a közgyűlésen több hozzászólás nem volt Dr. Kövesdi Zoltán levezető elnök megköszönte a megjelenteknek a részvételt és a közgyűlést 19.30 órakor berekesztette.



**Dávid Alíz**  
jkv. vezető



**Dr. Tóth Zoltán**  
jkv. hitelesítő



**Dr. Takács Dóra**  
jkv. hitelesítő