

**Jegyzőkönyv, amely készült a Szombathely-Olad Plató Víziközmű Társulatnak
(székhelye: 9700 Szombathely, Géfin Gyula utca 22.) Szombathelyen, az Oladi
Művelődési Központban 2026. június 05. napján délután 17 órakor megtartott évi
rendes beszámoló közgyűléséről és**

**a 2026. június 05. napján délután 17 óra 30 perckor megtartott megismételt
közgyűléséről**

Jelinek Endre IB elnök megállapítja 17 órakor, hogy a szavazásra jogosult 424 fő közül 232 fő jelent meg (lásd a mellékelt jelenléti ívet). A 17 óra 30 perc időpontra összehívott megismételt Közgyűlés a megjelentek számára való tekintet nélkül határozatképes.

A megjelentek számbavételét követően a megismételt közgyűlést 18:05 perckor nyitotta meg Jelinek Endre IB elnök, megállapítva, hogy a szavazásra jogosult tagság részéről 307 fő jelent meg, illetve képviseltette magát.

Jelinek Endre IB elnök javaslatot tesz a jegyzőkönyv-vezető, levezető elnök, valamint jegyzőkönyv hitelesítők személyére. Jegyzőkönyv-vezetőnek javasolja Horváth Rékát, levezető elnöknek Dr. Kövesdi Zoltánt és jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dr. Horváth Ákos Milánt és Kovács Norbertet.

1/2026.(06.05.) sz. VK határozat:

**A Közgyűlés nyílt egyhangú szavazással jegyzőkönyv-vezetőnek Horváth Rékát
megválasztotta.**

2/2026.(06.05.) sz. VK határozat:

**A Közgyűlés nyílt egyhangú szavazással levezető elnöknek Dr. Kövesdi Zoltánt
megválasztotta.**

3/2026.(06.05.) sz. VK határozat:

**A Közgyűlés nyílt egyhangú szavazással
jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dr. Horváth Ákos Milánt és Kovács Norbertet
megválasztotta.**

Dr. Kövesdi Zoltán

Előzetesen kiküldtük a napirendi pontokat, amelyeket ismertetek:

Napirend előtt:

Beszámoló az ún. „Azbeszt ügy” állásáról. E körben szót kap Szombathely MJV képviselője

1/a.) Beszámoló a Víziközmű Társulat 2025. évi működéséről

Előadó: Jelinek Endre IB elnök

1/b.) A Víziközmű Társulat 2025. évi mérlegbeszámolójának megtárgyalása

- Előadó: Jelinek Endre IB elnök
- 1/c.) Az Ellenőrző Bizottság jelentése a 2025. évi pénzügyi időszakról
Előadó: Dr. Gaálné Dr. Varga Jolán EB elnök
- 2.) Tájékoztatás a közművesítés műszaki folyamatáról és az idei év feladatairól
Előadó: Jelinek Endre IB elnök és Bangó Ernő a VT. műszaki ellenőre
- 3.) Tájékoztatás a peres ügyekről és a végrehajtási eljárások állásáról
Előadó: Dr. Kövesdi Zoltán ügyvéd
- 4.) Tájékoztatás a VT további működésének lehetőségeiről, műszaki és jogi feltételeiről, valamint a Víziközmű Társulat megszüntetésének feltételeiről.
- 5.) Kivetési határozatok meghozatala.
Előadó: Jelinek Endre elnök és Dr. Kövesdi Zoltán ügyvéd
- 6.) Döntés a beruházási költségekkel nem finanszírozható, a VT által üzemeltetett közművek és működési költségek 2026.évi viseléséről.
Előadó: Jelinek Endre elnök
- 7.) Egyebek

4/2026.(06.05) sz. VK határozat:

Az előzetesen közölt 1-7. szám alatti napirendi pontokat a Közgyűlés egyhangú nyílt szavazással elfogadta.

Dr. Kövesdi Zoltán ismertette a szavazás rendjét, módját, a hozzászólások lehetőségéről tájékoztatta a megjelenteket, ezt követően a Közgyűlés munkáját megkezdi.

Először is átadnám a szót dr. Horváth Attila alpolgármester Úrnak és Szuhai Viktor tanácsnok Úrnak.

Szuhai Viktor

Főleg az azbeszt ügy miatt jöttünk, nem egyszerű a helyzet. Polgármester Úr egyenesen kommunikál, ezzel kapcsolatban sok újdonságot nem tudok mondani. Kérem, hogy e-mailben találjanak meg Önök engem a problémáikkal, mert messengeren, viberen, mindenhogyan kapok üzeneteket és ezeket nagyon nehéz kezelni! A Kormány magához vonta az intézkedéseket az azbeszt ügygel kapcsolatban. Ez a probléma nem csak Szombathelyt érinti, hanem a teljes Dunántúl területét. Legfontosabb az, hogy egyezsége jussunk. Nyilván nálunk robbant ki és talán itt, az Olad-Plató utcáin van a legnagyobb probléma az azbeszt szennyezéssel. De azt is tudni kell, és azt is elmondtuk már párszor, hogy erre nincs precedens, tehát ilyen Magyarországon még nem történt, tehát nincs precedens a mentesítésre, se pedig arra, hogy hogyan kezeljük, pláne hogyan kezeljen egy Önkormányzat egy ilyen problémát. Tehát minden rendelkezést eddig mi hoztunk meg, mi tárgyaltunk meg, és igyekszünk megfelelni mindenkinek, nyilván az egészség a legfontosabb, tehát ezt tartjuk mi is szem előtt, de olyan nem lesz, hogy mindenkinek tökéletesen jó. Ezt csak azért mondom, hogy problémák vannak, a lakók már egymást jelentik fel, nálam is, a Jegyző irányába is. És én ezt megértem. Mindenki pánikol. Ezt is el tudom fogadni, de egyvalamit kell szem előtt tartani, tehát az Önkormányzat mindent megtesz azért, hogy a lakókon segítsen, illetve hogy valahogy megoldjuk ezt az azbeszt-szennyezést. De innentől kezdve, mivel a Kormányzat magához vonta ezeket az intézkedéseket, innentől kezdve mi csak be tudjuk tartatni azokat a dolgokat, amiket eddig előírtunk, hoztunk, illetve majd amit a Kormányzat irányából fogunk kapni.

18:14 perckor 1 fő érkezett a közgyűlésre.

Tehát erre kérnék mindenkit, hogy engem nyugodtan kereshetnek, mindenre fogok válaszolni, illetve mindenkivel felveszem a kapcsolatot, ha esetleg nem tudom felvenni a telefont. Nagyjából ennyit szerettem volna, és akkor most átadnám a szót dr. Horváth Attila alpolgármester úrnak.

Dr. Horváth Attila

Köszöntök mindenkit! Tudják, hogy körülbelül minden évben itt vagyok. Az azbeszt ügyről most annyit szeretnék elmondani, hogy 2026.04.13-án hívta az Önkormányzatot a Kormányhivatalból a Főigazgató, azóta tudunk erről a helyzetről. Meg akarjuk oldani szennyezést, ha kell, a folyószámlahitelkeret terhére, előzetesen a 2-3 milliárd forintba becsülik a helyrehozatal költségét.

A Kormány fogja meghozni a döntést, hogy beborítás vagy elszállítás lesz. Ha megszületik a döntés, utána fog kiderülni, hogy kinek mit kell csinálni. Nekem a kérdés az, hogy miből. Dr. Nemény András polgármester arra kért, hogy osszam meg Önökkel, hogy jó esély van rá, hogy 1 héten belül döntés fog születni. Akkor most válaszolnék a hozzám beérkezett kérdésekre:

1. Milyen lépést tett a Víziközmű Társulat annak érdekében, hogy behajtsa azokat a tartozásokat, amiket a tagság nem fizetett meg a Víziközmű Társulat felé?
734 millió forint értékben érkezett be olyan típusú végrehajtási kérelem az Önkormányzathoz, amely ezt az eljárást indította. Ebből 196 millió forintot tudott az Önkormányzat beszédni. Legutoljára 2023. május 5-én érkezett ilyen típusú kérelem. 2023. május 5. Érkezett ilyen típusú kérelem az Önkormányzatunkhoz, 18 darab eljárás vonatkozásában, ezekben a vonatkozásokban hiánypótlást adott ki az Önkormányzat. A hiánypótlás eredménytelen volt, nem kaptunk rá választ, emiatt júniusban, tehát 2023. júliusában ezek a végrehajtási eljárások megszűntek. Azóta Önkormányzatunkhoz ilyen kérelem egyébként nem érkezett. Ez volt az a kérdés, amit pénteken kaptunk, és egyébként talán Dr. Horváth Ákos Milán ügyvéd kolléga volt az, aki ezt a kérdést feltette.
2. A másik ilyen kérdés, ami elhangzott, az ugye a szennyvízcsatornának az állapotára vonatkozott. 8,5 km hosszú gerinccsatorna van az Olad Platón, 8.581 méter hosszú egyébként, ennek 98,6%-át tudták megvizsgálni a szakemberek. Nagyságrendileg olyan 45-50 hiba van. 446 darab bekötés van, ezeknek jelenleg a 30%-át tudták nagyságrendileg megnézni. 28 darab hibát találtak. Ebből a 28 darab hibából 14-re vagy 15-re mondják azt, hogy azt mindenképpen javítani kell, mert a szennyvízhálózat átvételének nem csak az a feltétele, hogy maga a szennyvízhálózat működőképes legyen, hanem az is, hogy kiépüljön egy olyan úthálózat, amivel annak a karbantartása és javítása megoldható
3. Kérdést kaptunk egyébként a kalcium-klorid vonatkozásában, 20 ezer négyzetméternyi területet kezeltünk ezzel az anyaggal. További 20 ezer négyzetméternyi területet vállalkozói pénzből fogunk rövidesen egyébként még megcsinálni, vagy ez már meg is történt, ezt nem, akkor jól mondom, majd ezt meg fogjuk csinálni. Egyébként ezt a második típusú kezelést már nem a város fizeti, ezt ott lévő vállalkozók bevállalták, akiknek egyébként jó eséllyel, én úgy gondolom, hogy talán mindegyiknek van ott építkezése, ezt ők finanszírozzák.
4. Kérdést kaptunk még a mérőműszerről. A Város beszerzett egy mérőműszert nagyságrendileg olyan 9 millió forintértékben. Ezzel kapcsolatban elvégezték az önkormányzati dolgozók azt a képzést, ami kell ahhoz, hogy ezt a mérőműszert tudjuk használni. Múlt hét az esős volt, ezért aztán ott még nem lehetett, de jövő héten, ha az időjárás is engedi, megkezdjük ennek a mérőműszernek a használatát. Erre a

regisztráció önök számára a szombathely.hu/azbeszt oldalon elérhető. Ez nyilván ingyenes. Azt, hogy mikor kerül valaki sorra, azt meg én nem tudom, mert nyilván van ennek egy sorrendje.

5. Kérdés volt még a levegőtisztító. A levegőtisztító egy darab olyan 300-400 ezer forint környéki összegben mondták nekem a kollégák, hogy annyiba kerül. Ugye ezt minden héten más családnál helyezzük el. Azt hiszem, 10 vagy 11 darab van
6. Kérdésként fogalmazták meg számukra azt, hogy Zalaegerszeg polgármestere miért tudott intézkedni máris. Zalaegerszegen kilenc, esetlegesen tíz darab érintett terület van, ellenben Szombathelyen 281 helyen mutatták ki jelenleg az azbesztet, ebben 2 darab tétel nincs benne, a Parkerdő és a Plató. Ezzel nem tudok mit kezdeni. Tehát ez olyan nagymértékű. Nagy hiba lenne úgy kezelni, hogy közben nincsen mögötte egy kormányzati döntés, hogy mi a jó irány. A döntést egyébként nagyon sokan kérdezték azt, hogy miért nem fedjük le, hiszen hogyha egyébként ez lett volna fedve, jó eséllyel ki sem derült. Ebben azt gondolom, hogy igazuk van. De azt is hozzá kell tenni, hogy mivel kiderült, most már viszont nem lesz olyan ember, aki azt mondja erre, hogy csináljuk úgy, mintha nem vettük volna észre, mert nincs ilyen ember. A lefedés vonatkozásában az van, hogy szakemberek most azt vizsgálják, a mi legjobb tudásuk szerint.
7. A Wimmer Ágoston utcával kapcsolatban kaptunk még kérdéseket. Ott van buszmegálló és ott van talán egy szelektív hulladékgyűjtő is, na, azzal a területtel kapcsolatban kaptunk kérdéseket. Megmondom őszintén, hogy jelenleg van egy vita, ami vita arról szól, hogy ez a Platónak a kezelésében, vagy a Szombathelyi Önkormányzat kezelésében lenne. Mindenesetre én most beszéltem az előbb Szuhai Viktor képviselő úrral, aki azzal az érveléssel állt elő, hogy ezek a Platónak a dolgai, de itt ugye nem csak a Platón lakók használják, hanem ugye más lakosok is. Itt beadtam a derekamat, úgyhogy ezt a vitát én itt lezártam tekintem, és azzal még próbálom legjobb tudásom szerint előre menni, hogy a Város így akkor magára húzza ezt a feladatot.
8. Elhangzott még az is, hogy a Síp utcát miért burkoltuk le? A Síp utcát egy részben leburkoltuk. Rendkívül egyszerű oka van, a megengedett határértéknek a 300-szorosát mértük azon a részen, ott volt a legkomolyabb az azbeszt koncentráció, és akkor még miniszter úrtól nem érkezett meg az a mondat, hogy várjunk ezzel a lezárással, mert lehet, hogy az elszállítás lesz majd a megfejtés. Tehát mi előre szaladtunk, nyilván ez a városnak lesz a költsége, ez nyilván inkább engem érint, mint Önöket.

Dr. Kövesdi Zoltán

Köszönjük szépen Alpolgármester úrnak és Tanácsnok úrnak. Azt hiszem, hogy szakszerű tájékoztatást hallottak. Döntés még nincs, hatósági eredmény nincs, van egy nagy ijedtség, majd elvállik, hogy mi lesz a megoldási javaslat. Én is, illetve mi is megnéztük ezeket a szennyezési adatokat. Több száz éve használják ezeket az anyagokat Ausztriában, Nyugat-Európában. Azt is szeretném hangsúlyozni, hogy mi, a Plató Vkt., tehát Víziközmű Társulat részéről is azonnal csatlakoztunk a bejelentéshez. Ügyfélként szerepelünk a perben, tehát mi is tudni fogunk minden eljárási cselekményről, bizonyítási eszközről, és kíváncsian várjuk a kirendelt szakértő véleményt, aki a kármentesítés kérdésében állást foglalhat. Úgyhogy szerintem még az elhárítási intézkedések tisztázásától, hanem a jogi következmények levonásától is nagyon messze állunk. Azt el tudom Önöknek mondani, hogy az Olad Plató területére senki nem hozott szándékosan ilyen anyagot. Várjuk meg a hatóságok döntését. Elnök úr is az elnöki beszámolóban nagyon helyesen megírta, hogy Plató van, mert Önök kialakították, fizetik, tehát nyilvánvaló, hogy marad és lesz is Szombathely egyik nagy városrésze, egy nagyon szép,

szeles, egészséges környezet működni fog, mi továbbra is ezen dolgozunk és megköszönjük az Önkormányzatnak a közreműködését ebben. Köszönöm szépen.

Dr. Horváth Attila

Egyetlen dolog kimaradt -a felelős kérdése - tehát hogy ki a hibás ezért a történetért, ebben a körben a Város egyébként még szerintem áprilisban feljelentést tett. Rögtön az elején tettünk egy feljelentést, erre utalt a levezető elnök úr. Ezt kihagytam én a tájékoztatásomból, ezért elnézést kérek, megmondom őszintén, egyetlen egy oknál fogva, én meg akarom oldani ezt a problémát, és ha megoldottuk, akkor majd ráérünk arról beszélgetni, hogy ezt ki rontotta el, meg miért, mert szerintem az most fontosabb. De nyilván ez tőlük független, tehát a mi cselekvésünket nem lassítja az, hogy most tett valaki egy bejelentést. Úgyhogy én tisztelettel kérdezem azt, hogy mi az, amit még én tudok válaszolni kérdéseikre?

Bölcsvölgyi Tamás

Tudna-e mondjuk egy optimista és egy pesszimista becslést arra, hogy körülbelül mikor várható megnyugtató rendeződése ennek a helyzetnek?

Dr. Horváth Attila

Mindig a legrosszabbra kell készülni. Optimista, ha a Kormány megnyitná a vészhelyzeti állapot és kihagyja a Várost. Ez kb 4-6 hónap lehet. De nem tudjuk mi lesz a Kormány döntése.

Bölcsvölgyi Tamás

Másik technológia és elszállítás esetén?

Dr. Horváth Attila

Az út Szombathely Megyei Jogú Város tulajdonában van és a Víziközmű Társulat kezelésében. Itt azt tudom mondani, hogy a Városnak mi a célja. A városnak az a célja, hogy a lehető leggyorsabban szülessen egy végleges megoldás, de olyan megoldást nem fogunk alkalmazni, amire nem mondja ki egy szakértői csapat, hogy az Önök egészségét azt nem bántja a jövőben. Az biztos, hogy pénzügyi oldalon, meg időben sokkal egyszerűbb az, hogy befedjük ezt a típusú problémát, de hát nyilván van egy másik érv, az pedig az, hogy ez egy egészségkárosító anyag. Ha egészségkárosító anyagról beszélünk, akkor nem azt kell nézni feltétlenül, hogy melyik az olcsó, meg melyik a gyorsabb, mert nem biztos, hogy az a jó megoldás.

Ágoston Péter

Én csak azt szeretném kérdezni, hogy a lakossági fórumon 100-110 ezer tonnányi közetről beszéltek, ugye? Hogy jött ez ki? Szerintem ez jóval kevesebb.

Dr. Horváth Attila

Nyilván ezt valaki megnézte, és valaki azt mondta, hogy ez ilyen széles, ilyen hosszú, ilyen mély. Tehát hogy ez körülbelül ennyi volt így ennek a matematikai tudása. Én azt tudom erre mondani, hogy lehet, hogy nem 110.000, hanem 70.000. De önmagában egyébként abból a szempontból mindegy, hogy ezt valakinek, hogyha el kell szállítania, akkor el kell szállítania, ezt valakinek ki kell fizetnie, és az Ön szempontjából az már mindegy, hogy mennyit kell elszállítani, egy 70 ezret, vagy 100 ezret, vagy 120 ezret, mert nyilván nem a Plató Víziközmű Társulat közössége fogja, vagy nem is a Város fogja fizetni.

Ágoston Péter

Engem csak az érdekelne, hogy egy döntéshozatali szempontból nem mindegy, hogy mondjuk a kormány felé azt jelzik, hogy 100.000 tonna van, vagy mondjuk csak lehet ezer.

Dr. Horváth Attila

Szakemberek nézték meg.

Dr. Kövesdi Zoltán

Azt azért el kell, hogy mondjam, a Platónak az útalapját képező anyagai, kavics, vörös és fehérekavics, betonzúzalék, stb, ez a zúzalék rendkívül heterogén és az egyes helyek, útszakaszok szerint is teljesen eltérő. Hosszú évek alatt több forrásból jött, több szakaszban, több javítással, senki nem tudja, mennyi van ott, mert csak az út vastagságáról lehet elméleti számításokat végezni, magánforgalomba is került ide anyag, tehát majd nyilvánvalóan, ha meglesz az a szakértői módszer, a kármentesítés, az pontos mennyiségeket fog kimutatni.

Dr. Horváth Attila

Lehet, hogy Önök úgy érzik, hogy a Hivatal kollégái tehetnének többet, de én tényleg látom azt, hogy megszakadnak benne a kollegák, úgyhogy higgyék el, hogy ennél többet fizikailag nem tudnak ők tenni. Mi pedig egészen egyszerűen addig a pontig, amíg nem kapunk egy jelzést, hogy mehet, addig mi meg jogi korlátok miatt nem tudunk abba a nagyságba menni, hogy valahogy a problémának a végleges megoldását elérjük. Nagyon-nagyon remélem, hogy jövő csütörtökön nem erről fogunk majd beszélgetni, hanem arról, hogy akkor erre van az előre, és akkor ezt így kell csinálni. És nagyon szépen köszönöm, hogy itt lehetünk, és hogy meghallgattak minket.

1 fő távozott 18:45 perckor

Dr. Kövesdi Zoltán

Akkor kezdjük el a munkát. Az 1./ a,b,c napirendi pontokat a beszámolók körében együtt tárgyaljuk és szavazunk.

Meghallgatnánk az elnöki beszámolót.

Jelinek Endre

A Társulat által a 2025. évi elvégzett munkák kapcsán a következőkről tájékoztatom Önöket, figyelemmel arra is, hogy az évek óta megváltozott gazdasági és finanszírozási helyzet miatt a pénzügyi lehetőségeink továbbra is beszűkültek, nem adnak lehetőséget a közművesítési munkálatok gyors és látványos befejezésére. Marad a hosszú évekig tartó, lassú, de biztos, az évente az aktuális Közgyűlés által kijelölt munkarészekre vonatkozó haladás, melynek a tárgyév időszak is bizonyítékát szolgáltatja. A 2025-ös év, illetve az áthúzódó munkák miatt az év eddigi szakaszában az alábbi munkarészeket és feladatokat tudtuk elvégezni.

1 fő távozott 18:47 perckor

1. Műszaki folyamatok:

A tárgyévben (2025.) elvégzett munkák:

Utak: Makkfa utca 250 m szakaszának útalapja elkészült. Amit már sajnos tönkre is tettek és újra kellett kavicsoltatni. Üdvözlendő, hogy a tavalyi évben is több építési vállalkozó továbbra is beruházási lehetőséget lát a Plató beépítésében, így a műszaki szervezési feladatok és a

beruházások lebonyolítása egyszerűbbé vált, a közművek és utak kialakítását a Platóval kötött beruházási megállapodások alapján elvégzik.

Újra lekavicsozásra került a Dr. Frank Kálmán utca, a Babér és a Makkfa út. A Bors utca, a Menta utca, a Lendvai Ernő utca hiányzó része, a Málna utca középső, eddig hiányzó része és ugyancsak a Zsálya utca eddig hiányzó része.

Kavicsozási, javítási munkákat végeztünk a Sáfrány utca és a Síp utca közötti szakaszon, amit a 2025-es évben elvégeztünk, de a tavalyi évben újra el kellett végeztetni. A nagy tehergépjármű forgalom nagyon igénybe veszi ezt és a Sáfrány utcai teljes szakaszt. Ezenkívül javítási munkálatok történtek a Dr. Pálos Károly utcát és a Síp utcát érintően kátyúzásra került sor a Gyömbér utca és a Tárkony utca közötti szakaszon.

Az ivóvíz hálózat hiányzó körkörös szakaszának kiépítése is megtörtént, így biztonságosan lehet üzemeltetni az ivóvíz rendszert. Sajnos, az elzáró csomópontokat továbbra is rongálják a felelőtlen gépjármű vezetők, ami költséges javítások elvégzését jelenti az Önök pénzéből.

A 2010-ben már készre jelentett szennyvíz-hálózat javítását szintén rendszeresen el kell végezni, szinte nincs olyan hét, hogy valaki ne rongálná meg a tisztító idomokat. Tavalyi évben pótoltuk a Plató teljes területén a hiányzó nehéz aknafedeleket. Ezzel előkészítjük a szennyvíz hálózat átadását a Vasivíz Zrt. közműszolgáltatónak.

Felkértem a tervező és műszaki ellenőri feladatokat ellátó személyeket, hogy készítsék elő a kész, folyamatosan javított, immár 16 éves, általunk jelentős költségekkel üzemeltetett szennyvíz hálózat átadásának teljes dokumentációját, ugyanis a rendszer közműszolgáltató általi tulajdonba vételével a vízjogi feladatok megszűnnek, és „csak” a Víziközmű Társulat által elvégzendő utak — benne a csapadékvíz elvezetés felszíni kialakításának zárómunkálatai maradnak hátra.

Közvilágítás: a tárgyévben elkezdődött az 53 db közvilágítási kandeláber kiépítése, ami áthúzódott az idei évre.

Karbantartás, üzemeltetési kiadásaink:

A 2026. évben is elvégezzük az Önkormányzat által ránk testált gyomtalanítási munkákat és az utak mentén egy méter szélességben a fűnyírásokat.

Az előkészületi munkák megkezdődtek az újabb 59 db közvilágítási kandeláber felállítására. Sajnos a közeljövőben az ún. azbeszt-helyzet miatt nem lehet további utak karbantartására számítani a Vtk. által elvégzetten, míg ki nem alakul a végleges azbesztkezelés ütemrendje és forgatókönyve a műszaki tartalommal.

Az előző évhez hasonlóan a tavalyi évben is - lakossági feljelentés alapján - a Tanakajdi Növényvédő és Nemesítő Állomás megkeresett azzal, hogy a Víziközmű Társulat, „fennhatósága alá” tartozó közös területen a 310 tulajdonos tulajdonát képező gyomirtás nincs elvégezve. Mivel nagyon magas lett volna a kényszerkaszálás költsége és a parlagfüves bírság és nem szerettük volna, hogy a tulajdonosokat megterheljük ilyen pénzügyi kiadásokkal, ezért egy eseti alkalommal elvégeztettük helyettük a kaszálást. Az IB döntése alapján bevállaltuk ennek a pénzügyi kiadásait, így a kaszálást és a gyomirtást.

A tavalyi évben is voltak rongálások, aknafedeleket tulajdonítottak el, ezeknek a pótlása és helyreállítása egy-egy ilyen szennyvíztisztító idomnál megközelíti a 250.000-300.000 Ft-ot.

Sajnálattal tapasztaltuk, hogy továbbra is a lekavicsozott utak esetében, ahol házas építkezés kezdődött vagy bonyolódik, ott az építető vagy a kivitelező nem gondoskodott arról, hogy az

ingatlanról megfelelően kavicsozott kijáratot képezzenek, így az ingatlanról kihordott sár tönkreteszi a már lekavicsozott utakat, ezeknek a pótlása és karbantartása nagyon sok pénzt visz el feleslegesen a beruházásból. Hiába ragaszkodunk a kikavicsozáshoz, attól függetlenül hordják ki a sarat a területről, amely az útfelületet nagyon erősen rombolja.

Továbbra is nagy problémát okoz a szennyvízhálózat helytelen használata, duguláselhárításra, karbantartásra, szivattyú javításra, aknafedél pótlásra költött a társulat, ezt is a beruházás terhére kellett rendezni. Tavalyi évben két szivattyúnk tönkrement, annak a pótlása komoly anyagi terhet ró a Társulatra.

2. A 2026 évre tervezett munkák:

Az idei, 2026. év első felére rányomja a bélyegét az ún. „azbeszt-ügy”. Ennek kivizsgálásához minden segítséget megadunk a hatóságoknak, az ügyek vizsgálata zajlik, bizton állíthatom, a Plató VT-t ennek kapcsán semmiféle mulasztás nem terheli. Plató van és lesz is, így nem kell félni a beruházások értékvesztésétől, nem törheti derékba semmi sem az új városrész fejlődését. A szennyvízrendszer 2010-ben készre lett jelentve, azóta működik, számunkra nem ismert okok miatt a VASIVIZ Zrt nem vette át, így azt mi működtetjük és tartjuk karban a közműszolgáltatóval megkötött karbantartási megállapodás alapján.

Az azbeszt ügy kapcsán merült fel ennek vizsgálata, amelyet mi is megtettünk, a helytelen használatból és a rongálódásokból eredő hibákat felmértük, és megrendeltük azok szakszerű kijavítását az eredeti kivitelezővel történt konszenzus alapján, a sajtóban repkedő összegek helyett sokkal kedvezőbb árszínvonalon.

3. Pénzügyi folyamatok:

Lassan, de folyamatosan érkeznek az érdekeltségi egységekre jutó pótlékkal növelt tagi befizetések a Közgyűlés által jóváhagyott behajtási taktikánknak köszönhetően, de az üzemeltetési költségek vonatkozásában alacsony a befizetési hajlandóság. A mérlegbeszámoló tartalmazza a konkrét pénzügyi adatokat.

A hátralékok befizetése és rendezése nélkül senki nem csatlakozhat a közművekre, a tőke és kamatok elengedése nem lehetséges, a tőke és a tőke után felszámított, halmozott mértékű – kamatok és pótlékok befizetéséért a régi és az új tulajdonosok egyetemlegesen felelnek! A csatornára illegálisan rákötők ellen pedig a jogellenes csatornahasználati kötbért a VASIVÍZ, míg az elmaradt érdekeltségi hozzájárulást a VT érvényesítheti a szabályszerű szolgáltatási szerződés megkötéséig terjedő időszakra.

4. Egyebek

A Víziközmű társulatokra vonatkozó jogi szabályozás a tárgyidőszakban nem változott, maradt a zöldmezős beruházásokra nem igazán alkalmazható Víziközmű Társulati szabályozás, így továbbra sincs lehetőség társulati hitel felvételére, illetve nincs a VT által önállóan pályázható sem EU-s, sem hazai pályázati lehetőség az úthálózat kialakításának külső forrásból történő finanszírozására.

Az újabb, körvonalazódó gazdasági és politikai válság előszeleként érezhetően lelassult az árverezések üteme.

Továbbra is azt tapasztaljuk, hogy sok telektulajdonos nincs tisztában a Víziközmű Társulat létrejöttének, jogi körülményeivel és pénzügyi feltételeivel. A Plató VKT a hatályos törvényeknek megfelelően csak beruházásra jött létre, ennek pénzügyi fedezetét a tagok pénzügyi befizetéseiből kell megvalósítani, az 5.300.000 Ft-os kivetést 2007. október 29-i

közgyűlés fogadta el, amit 2010-es évben a közgyűlés megerősített. A honlapra mellékletként feltöltésre kerül a 2007. október 29-én elfogadott beruházás pénzügyi terve. Ebből világosan lehet látni, hogy a karbantartásra, fenntartásra, rongálásra nincs pénzügyi fedezete a Víziközmű Társulatnak. Ezeket a munkálatokat 15 évig a beruházás terhére végeztük el.

Összefoglalva: a Víziközmű Társulat a tagok pénzével megfelelően gazdálkodott a 2025-as évben is, ezeket alátámasztja a mérlegünk és a beruházások nyilvántartása is, VT könyvelése által vezetve. A befolyt pénzből továbbra is elsődleges célunk, hogy minél több és 'hosszabb útszakaszt tudjunk kavicsos és közvilágítással ellátni a Plató területén. Sajnos a terveinket meghiúsítja a rongálás, karbantartás költségeinek a fedezése is, amit a beruházás pénzéből kell fizetnünk, amely a kivetési összegek maradéktalan behajtása esetén sem elegendő a vízi közművek befejezésén túl a megvalósított kavicsos-bazaltos útalapot lezáró költséges kopóréteg és járda megvalósítására. A tavalyi évben több tulajdonostárs kérésére hozzájárultunk az üzemelési és fenntartási költség terhére történő lekavicsozásra a Dr. Frank Kálmán utcában. A közgyűléseken hosszú évek óta hangoztatjuk és elfogadásra is került az a körülmény, hogy a Szombathely-Olad Plató beruházás önerőből, kizárólag a Tagok közműfejlesztési hozzájárulási jogcímen befizetéseire alapítva nem valósulhat meg. Ennek számos, jogi és közgazdasági oka van, amelyet már több alkalommal is feltártunk és ismertettünk. A beruházás külső pénzforrások, állami vagy önkormányzati kezességvállalással, pályázati pénzek felhajtásával, vagy hasonló, aktív közreműködést igénylő szerepvállalással fejezhető be reális, belátható teljesítési határidővel, amely vonatkozásában a Plató vezetése az elmúlt időszakban számos lépést tett, amelyről a közgyűlésen részletes beszámolót hallhatnak. Addig is a takarékos, költséghatékony gazdálkodás elveit betartva folytatjuk a közművesítést, nem feladva a végső deklarált célt.

Köszönöm, ha van kérdés, tudok rá válaszolni!

Dr. Kövesdi Zoltán

Átadom a szót Dr. Gaálné Dr. Varga Jolánnak az Ellenőrző Bizottság elnökének

Dr. Gaálné Dr. Varga Jolán

Tisztelt Közgyűlés az Ellenőrző Bizottság a Szombathely-Olad Plató Víziközmű Társulat 2025. évi beszámolója alapján az éves jelentését elkészítette.

A jelentés készítés alapját az alábbi dokumentumok képezték:

- a 2025. évet záró főkönyvi kivonat és az összes főkönyvi karton,
- az éves bankszámla forgalom,
- az összköltség eljárással készített eredménykimutatás,
- az éves beszámoló „A” típusú mérlege és
- a kiegészítő melléklet,

A beszámoló adatainak jogszerűsége, a mérlegtételek dokumentáltsága, egyezősége megfelel a számviteli előírásoknak, a prudens szabályozásnak és a bizonylatolás rendjének. A mérleg készítés időpontja a forduló napot követő hónap 31. napja. A fordulónap 2025.12.31. és a mérleg készítés időpontja pedig 2026.01.31., amely még lehetővé teszi a 2025. évre vonatkozó tételek könyvelését.

A mérlegben, eredmény-kimutatásban közölt adatok egyeznek a zárómérleg alapjául szolgáló főkönyvi kivonattal és az analitikus kartonokkal. A kiegészítő melléklet a 2025. év gazdálkodását, a mérleg és eredmény-kimutatás adatokat az előírásoknak megfelelően

részletezi, feltárja a társulati tagok hiányos adatszolgáltatásból adódó könyvelési nehézségeket és specifikumokat. A mérlegbeszámoló és az eredmény-kimutatás számszakilag egyező és nyilvánossá tehető.

Az éves egyszerűsített beszámolóban alkalmazott értékelési eljárások összhangban vannak a számviteli törvény előírásaival. A Társulat pénzkezelése az Alapszabályban foglaltaknak és a pénzkezelési szabályoknak megfelelően történik, a pénzkezelési szabályok az előző üzleti évhez képest nem változtak.

A 2025. évi mérlegfőösszeg 1.551.756 ezer forint volt, ez 137.577 ezer forinttal csökkent az előző évi mérlegfőösszeghez viszonyítva. A csökkenés alapvetően az alábbi tényezőkből tevődik össze:

A Befektetett eszközök nyilvántartási értéke 203.351 ezer forinttal csökkent, tekintettel arra, hogy egy 2026. februárban kelt hivatalos irat alapján a Beruházásokban eddig nyilvántartott alábbi tételek átadásra kerültek a szolgáltató cégeknek:

- 217.758 ezer forint értékben a kialakított elektromos hálózat az E.ON részére és
- 123.600 ezer forint értékben kialakított gázvezeték hálózat az MVM részére. Az átadások a jogszabályi előírásoknak megfelelően térítésmentesen történtek, ezért a Befektetett eszközökből való kivezetés ellentételeként, Ráfordításként történt meg az elszámolás.
- A beérkező bevételekből lehetséges az utak fejlesztése, de a Társulat kénytelen fenntartási költségekre is költeni (az utak és a víz- és csatornarendszer karbantartására). A kompenzációban megvalósuló útfejlesztések nyilván értéknövelő tételként szerepelnek a Befektetett eszközökben.

A befektetett tárgyi eszközök értéke, azaz a Beruházások értéke nyilvántartási értéken szerepel, az évek során, így 2025-ben sem került sor átértékelésre, értékkülönbözlet megállapítására.

Forgóeszközök: a 2025-ös gazdasági év során megnőtt a Társulat tagjaival szembeni követelések összege, ez a be nem fizetett fenntartási, üzemeltetési költségeket takarja, összesen több mint 51 millió forint nem került befizetésre, amely komoly nehézséget okoz a beruházás megvalósítása és a fenntartási költségek finanszírozása között. A befolyt pénzeszközök növekedése alapvetően az érdekeltségi hozzájárulások befizetéséből adódik. A közös költségek esetében a fizetési hajlandóság rendkívül gyenge, a tagok (ingatlan tulajdonosok) a változásokat nem jelentik le, az adatszolgáltatásuk nem kielégítő. Az előírt 59 milliós befizetési kötelezettségből mindössze 7,4 millió forint realizálódott. Ez egy rendkívül alacsony, 12,5 %-os mértékű fizetési készség. A Társulat likviditása kizárólag az Intéző Bizottság körütekintő fejlesztési politikájából következik, a fedezetlen szállítói megrendeléseket már a kezdetekben kizárták. Így mindig csak annyi fejlesztés tudott megvalósulni, amennyire valós forrás állt rendelkezésre. A Társulat évvégi záró pénzeszköz állománya 63.431 ezer forint volt.

A mérleg forrás oldalát tekintve:

A Saját tőke összege 1.551.756 ezer forintra csökkent, ez 137.577 ezer forinttal kevesebb az előző évi összegnél. Alapvetően a mérlegszerinti eredmény csökkenéséből adódik, mivel abban megjelent ráfordításként a villany és gáz hálózat térítésmentes átadása.

A Saját tőkén belül a Jegyzett, de be nem fizetett tőke összege némileg javult, 132,7 millió forintból 95.968 ezer forint készpénz befizetés érkezett, a különbözet az Intéző Bizottság engedélye alapján kompenzációból származik. A még fennálló be nem fizetett érdekeltségi hozzájárulás meghaladja a 342 millió forintot.

1fő távozott 18:58 perckor

A Rövid lejáratú kötelezettségek összege a fordulónapra vonatkozóan növekedést mutat ugyan, de likvid fedezettel rendelkezett a Társulat, ezért ebből romlásra utaló következtetést nem

vonhatunk le. A Társulat bevételei egyéb bevételként kerülnek elszámolásra, és ennek összege 2025-ben 84.791 ezer forint volt, a felhasználása nemcsak beruházásra, hanem üzemeltetési célra került. A rendkívül nagy összegű negatív eredményt a közműrendszerek átadása okozta, de a Víziközmű Társulatok nem profitorientált tevékenységet végeznek, és nem tartoznak a társasági adózás hatálya alá, így az eredmény-kimutatás esetleges korrekciói sem érintenék az adófizetési kötelezettséget. Az értékelés során az Ellenőrző Bizottság a Szombathely-Olad Plató Víziközmű Társulat tevékenységéről megállapította, hogy a Társulat prudens módon, az Alapszabályban rögzítetteknek megfelelően működött. A fentiek alapján javasoljuk, hogy a Közgyűlés fogadja el a 2025. évi gazdálkodásról szóló Éves beszámolót, tételesen: az „A” típusú Mérleget, az összköltség eljárással készített eredmény-kimutatást, a Kiegészítő mellékletet, és az Adózott eredmény felhasználásáról szóló határozatot, mely szerint: „A Víziközmű Társulat tevékenységénél fogva osztalék fizetésére és az ezzel kapcsolatos döntésre nem kerülhet sor.” Az Éves beszámoló a Közgyűlés elé tárt tartalommal kerül közzétételre. Köszönöm szépen! Várom a kérdéseket!

Baján Balázs

Baján Balázs vagyok, és igazából itt a közös költséggel kapcsolatban talán egy olyan javaslatom lenne, meg egy megjegyzésem, hogy szerintem nincsen rendesen kommunikálva a lakók felé, hogy mennyi a közös költség, azt milyen gyakran kell befizetni, mert nagyon sok olyan új lakó van, akik felköltöznek, de még esetleg a postai címük a régi, vagy megkapják a felszólítást, vagy esetleg akár a közgyűlésről is az információt, vagy nem kapják meg, ők nem fogják bejelenteni, vagy elfelejtik, vagy a költözködés közben sokféle van az ember feje, elfelejti, bejelenti, hogy egy változó idő cím, szerintem ki kellene találni valami olyan kommunikációs formát - lehet, hogy az segítené -, hogyha valaki körbemenne fent egy szórólappal.

Jelinek Endre

Továbbra is az a kérésem, akik új lakók, hogy adják meg az internet elérési címüket. És azon keresztül tudunk kommunikálni. Nagyon szépen köszönöm a Facebook csoportnak, hogy felvettek a csoportba, és ígérem, hogy a Facebook csoportba is be fogom tenni, hogy mennyi, pontosan, aki ott lakik és aki nem, annak mennyit kell fizetni. Azért nem árulok zsákbamacskát, ki kell fizetni a közvilágításnak a villanyszámláját, ki kell fizetni a szennyvízátemelőnek a villanyszámláját, ki kell fizetni a szennyvízátemelőnek a hibajavítását, ki kell fizetni a különböző duguláselhárításokat, ki kell fizetni a rongálásokat, ebből kell finanszírozni az újrakavicsozását és az egyéb váratlan eseményeket ebből kell finanszírozni. Ez mind tételesen a könyvelésben is megvannak. A számlákat úgy kérem a kivitelezőktől, hogy kifejezetten írják rá, és úgy is rendelem meg, hogy ez hibajavítás. Más a hibajavítás és más a kivitelezés. És akkor mondom, ez így lesz, akkor a Facebook csoportba is megosztom, jó?

1 fő távozott 19:11 perckor

Dr. Kövesdi Zoltán

Tagok 16%-nak van meg az e-mail címe. Igen, Önök is megadták, azok föl vannak tüntetve. Akkor csinálunk levelezési listát, ha az adatok rendelkezésre állnak, ismerjük mi is a gondokat. Azt szeretnénk kérni, hogy jelentsék be a lakcímváltozást, jelentsék be e-mailen, jelentsék be az e-mail címüket és ha szereztek tulajdont, jelentsék be. Maradjunk annyiban, hogy mivel hosszú idő után felvették az elnök urat a Facebook csoportba, így a fő kommunikációs csatorna a Facebook lesz ezentúl.

Jelinek Endre

Akkor felrakom külön, hogy kinek mit kell fizetni, aki nem lakik, annak mit kell fizetni, és mire költjük ezt a pénzt, hogy azért lássák, és szeretném, ha körbemenne. Ezenkívül felteszem a fotókat arról, hogy a Plató útjai teljesen tönkrementek a kivitelezés alatt. Két kivitelező, amelyik vállalta és meg is tette, hogy maga után újra kavicsozta az utakat, a többi sajnos nem. Ha kíváncsiak itt a levél és a fotók, hogy milyen károkat okoznak. Ez itt az idei évi legnagyobb dugulása képekkel illusztrálva. A szennyvízátemelő 2,5 napon keresztül nem működött, szivattyúztattam ki belőle a szennyvizet és vitték el. Ez 250.000 forintos kár. Plusz ki kellett fizetni két napon keresztül, ahogy szívták ki a szennyvizet a szennyvízátemelőből és vitték el, és vittek ebbe a nyomott rendszerbe, ennyire vagyunk felelősek egymásért, hogy olyan károkat tudunk okozni, hogy csak úgy lesünk néhanapján. Szóval ezt szeretném, ha megnéznék, és akkor tisztában lennének, micsoda károkat tudunk okozni! Köszönöm, de ígérem, hogy hétfőn fel' lesz téve és akkor tudunk kommunikálni. Menjünk tovább, hogy haladjunk a fontosabb dolgok felé.

Dr. Kövesdi Zoltán

Tehát akkor egy új kommunikációs csatorna nyílik, és ez a Facebook-oldal.

Polgár Katalin

2013. január 31. Alapszabály módosítás a kezemben van. Önök folyamatosan arra hivatkoznak, hogy az érdekeltségi hozzájárulás nincs befizetve, és megy a vádaskodás, merthogy ez az alapja mindennek. Ez adók módjára behajtandó tartozás.

Dr. Kövesdi Zoltán

Tisztelt Hölgyem! Éltünk vele, mindenkivel szembe behajtottunk. Az alpolgármester úr által jelzett 2023-as hiánypótlásra nem kellett sort keríteni, ugyanis az érintettekkel megállapodtunk a tartozás rendezéséről vh. nélkül. Mi minden kivetést, ahol nem született megállapodás, mert nagy része önként teljesített, és megállapodást kötöttünk jelzálogjogokkal és teljesítenek, végrehajtottunk. 2012. decemberére jutottunk el arra a helyzetre, hogy a per, a perek a Platóval szemben egyáltalán az alapvetések, az érdekeltségi egységeket magában foglaló kivetések jogszerűségével, az adó módjára behajtandó köztartozás jellegével kapcsolatosan befejeződtek. 2012-ben fogadta be az Önkormányzat az adók módjára behajtandó kérelmünket, miután elkezdődtek a Platón a munkálatok. 2010-ig kapavágás sem volt, a Síp utca ellátott területén 4-5 ház kivételével, a Platón ugyanis belső villongások voltak és perek tucatjai. Tehát az érdemi munka 2010-ben kezdődött el, ahol tisztázódott a Plató kivetésének a jogi jellege mire vonatkozik. Gyanítom, azt sem tudják, hogy az építő közösségi feladatokat vett át az Olad Plato Víziközmű Társulat. Az építő közösségi feladatok ellátása nem közfeladat. Tehát ennek összege nem adók módjára behajtandó köztartozás. Mégis egy kalap alá lett kerültek. És 73 vagy 78, most fejből nem tudom, kérelem lett beadva évente, megújítva a Szombathelyi Megyei Jogú Város Önkormányzatához. Fél év múlva kaptunk választ, igen, adatgyűjtés folyik, meg egyébként is nincs kapacitás. Most sincs az Önkormányzatnak kapacitása, de abban az időszakban sem volt, ugyanis a kérésünk az volt, mikor mi felajánlottuk - még a régi éra volt, nem a mostani képviselőtestület. Felajánlottuk, mi a Hivatalban fizetünk egy végrehajtási dolgozót, Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata adott osztályának. Nem fogadták el. Az a megoldás született, hogy nem az önkormányzati adóhatóság hajt végre, hanem kiadta díjért az állami végrehajtói rendszernek. Tehát ez azt jelenti, hogy többlet költséget jelentett a tulajdonosoknak, a végrehajtást elszenvedőknek, mert az állami végrehajtási rendszer nagyon sokért dolgozik. Az Önkormányzati Adóhatóság maga nem hajtotta a végre a kivetéseket, koordinált a végrehajtói rendszerrel. Nagyon könnyű itt dobálózni végrehajtás elmaradásával,

de nem így történt. Nahát, csak ezek a tények. És akkor mondom, én meg a tényekről beszélek, ami sokkal fontosabb jelen esetben. Tehát az Alapszabály értelmében mindent behajtottunk.

Az Önkormányzat behajtott 200 milliót, mi behajtottunk 2 milliárdot, és olyan módon, hogy a közgyűlési döntéseket megállapodtunk abban, az ítélethatályú határozat szükséges a végrehajtáshoz. Az adó módjára behajtandó határozatainkat kiadtuk az Önkormányzatnak, indítottak páran ezzel szemben pert, amely során kimondta: a Győri Törvényszék, hogy az adott módjára behajtandó köztartozások a köztartozásra vonatkoznak, az egyéb az utépítési feladatok ellátásával kapcsolatosan nem. Tehát ezek a határozatok részben végrehajthatók. A Platón az a döntés született, hogy nem a végrehajtás nehézkes, hosszadalmas és rendkívül költséges módozatát választjuk. Helyette nem adunk ki hozzájárulást, csatlakozási engedélyt a közművekre, és ez sokkal hatékonyabb, mint ahogy az elmúlt idők története igazolja. Ennek hatására fizették be a tulajdosok, illetve a vevők, és nem utolsó sorban pedig a vállalkozók ezeket a milliárdokat kitevő hozzájárulásokat. Az önkormányzati végrehajtásokat is elindítottuk, de ez mellett egy sokkal hatékonyabb végrehajtási módozatot választottunk, amelynek köszönhetően a Platón gomba módra nőnek ki az épületek, ennyi tulajdonos van, akik mind befizették a tartozást.

Feltételezem, a kérdező nem tudja, mi a különbség az adók módjára behajtandó köztartozások és az egyéb, működési költségeket befizetni kérő közgyűlési döntések jogi természete és az igényérvényesítés lehetőségei között. A működési költségek vonatkozásában nem rendelkezünk végrehajtási jogokkal.

3 fő távozott 19:20 perckor

Ez a válaszom, és majd a következő napirendi pont részletesen taglalja - ami majd a Víziközmű Társulat további sorsára vonatkozik - az azóta bekövetkezett jogfejlődés hatásait, elemezni fogja további lehetőségeinket és majd Önök döntenek.

Van még kérdés?

Kiss Tamás

Gáz és árammal kapcsolatban kérdeznék a beszámolóból.

1 fő távozott 19:21 perckor

Dr. Gaálné Dr. Varga Jolán

Ezek a hálózatok, ennyibe került a kialakításuk, ezen az értéken szerepelt a könyvekben, és a könyv szerinti értéke lett átadva a szolgáltató cégeknek.

Dr. Kövesdi Zoltán

Most megszavazzuk egy következő napirendiben a mérleggel kapcsolatos mérlegbeszámolót, majd a műszaki folyamatokat már elkezdtük érinteni, de az már a következő napirendi pont lesz. Akkor szavazzunk.

Ezt követően nyílt szavazással, egyhangúan elfogadta a Közgyűlés, ellenszavazat és tartózkodás nélkül

5/2026.(06.05.) sz. VK határozat:

A Közgyűlés elfogadja az ismertetett és ismertetett beszámolókat:

- 1/a.) Beszámoló a Víziközmű Társulat 2025. évi működéséről
- 1/b.) A Víziközmű Társulat 2025. évi mérlegbeszámolójának megtárgyalása
- 1/c.) Az Ellenőrző Bizottság jelentése a 2025. évi pénzügyi időszakról

3 fő távozott 19:23 perckor

2. napirend:

Dr. Kövesdi Zoltán

Átadom a szót Bangó Ernő műszaki ellenőrnek.

Bangó Ernő

Bangó Ernő vagyok, az Olad Plató mérnöke a Víziközművek tárgyában. Itt van kollégám, Horváth László úr, ő az útmester, tehát az utas kérdésekkel ő foglalkozik. Ugye ez a mérnök szó ebből a szempontból érdekes, hiszen ebben a folyamatban én is bent vagyok már 20 éve, tehát a tervezéssel kezdtük, aztán volt a műszaki ellenőrzés. A tervezési folyamat során úgy készültek el ezek a közművek, az ivóvíz beillesztve, hogy ez csak mindenkorra kerülhessen át a Város tulajdonába és a Vasivíz Zrt. klasszikus üzemeltetésére. Úgy nyújtják a szolgáltatást, hogy egy kicsit azért beszedik a csatornadíjakat is, de azokat a lényeges problémákat, amik jönnek csőstül, azokat pedig klasszikus bérüzemeltetéssel végzik. Kényszerhelyzet a vízdíj alapidíj fizetés, de a csatorna problémák az Önök zsebéből kerülnek kifizetésre. Szennyvízcsatorna hibák előjöttek. Szombathely Megyei Jogú Város sok milliót spórolt meg Önöknek, hogy megbízta a Vasivíz Zrt-t, hogy kamerázza be a csatornákat. Megnéztük mi is a hibalistát: 48 hiba plusz 2 hiba a gerinc hálózaton. A hálózat üzemeltetést nem akadályozza, ha az idomon hiba van. Javasolnék a jövőre nézve csatornahálózati kultúrát. A textil hulladékot, a törlőkendőt ne oda dobják.

Kérdése van valakinek?

1 fő távozott 19:38 perckor

Polgár Katalin

A Síp utca a Plató széle, úgy tudom a Vasivíz által átvett.

Bangó Ernő

A Síp utca speciális helyzet, a Plató előtt is az volt. Síp utcában, már a Plató előtt is volt egy nyomott csatorna. Ugye a Síp utca után a város első részéhez kapcsolódott hozzá.

Dr. Kövesdi Zoltán

Ha nincs több kérdés, szavazzunk Bangó Úr beszámolójáról.

3 fő távozott 19:40 perckor

6/2026.(06.05.) sz. VK határozat:

A 2., napirendi pontban ismertetett műszaki beszámolót egyhangúan nyílt szavazással elfogadta a közgyűlés, ellenszavazat és tartózkodás nélkül

1 fő távozott 19:42 perckor

3. napirendi pont:

Dr. Kövesdi Zoltán

Tájékoztatás a peres ügyekről, a végrehajtási eljárások állásáról.

Peres ügyünk tavaly volt egy minimális perértékű, megegyeztünk. Mi kizárólag a víziközműfejlesztési hozzájárulásokat tudtuk behajtani adók módjára. Az elmúlt évben volt egy adóügyi ellenőrzésünk, törvényességi ellenőrzés, minden nyilatkozatot megtettünk. Nincsen olyan, azonnal jogbeavatkozást igénylő ügy, ami érdemleges lenne. A kinnlevőségünk, ami már szerződéssel van biztosítva, be fog folyni, ez 185 millió forint körülbelül, ami a szerződésekben rögzített érdekeltségi egység hozzájárulás. Tehát pert nem kellett indítani, ez egy nyugodt, békés esztendő volt a jogi igényérvényesítések körében. Egy autós ügyünk volt, nekiment egy gépkocsival egy személy a csatornafedélnek, be akar minket perelni kártérítésért, de semmiféle bizonyíték, fénykép, semmi nincs, csak valaki próbálkozik. Tehát jogi szempontból ezek nyugodt ügyek voltak, Aki ezt elfogja ezt a rövid végrehajtási, illetve peres tájékoztatást, kérem szíveskedjék jelezni.

7/2026.(06.05.) sz. VK határozat:

A 3. napirendi pontban ismertetett peres ügyekről és végrehajtási eljárások állásáról szóló beszámolót nyílt szavazással egyhangúan elfogadta a közgyűlés, ellenszavazat és tartózkodás nélkül

4. napirendi pont

Dr. Kövesdi Zoltán

Akkor most jöttünk el az egész ittlétünk lényegéhez, a döntésekhez, amelyek már évek óta érnek, és a pénzügyi beszámolóban által is jelzett jogszabály változások függvényében szükséges. A Plató vezetése, illetve a jogászokkal, kollégákkal, műszaki szakemberekkel történt konzultáció után szükségesnek tűnik a VT által ellátott és felyállalt feladatok és tevékenység felülvizsgálata. A Plató 2000-ben alakult, mint ahogy említettem, 2010-ig egy kapavágás nem volt. Csak a Síp utcában - ez Város által építeni jóváhagyott bizonyos Plató rész volt, ahol lehetett az a kb. tíz ház nem a Plató által létrehozott részközművekkel. Ezért lehetett az, hogy mi mindig külön kezeltük őket. Minden közgyűlésen kivetés volt velük szemben,

tekintettel a saját költségen megvalósított részközművekre. Tehát akkor olyan fejlődési szakaszban voltunk, hogy Szombathelyen általánossá vált, hogy kialakult párhuzamosan egy víziközmű társulati forma, meg egy építő közösség. A Víziközmű Társulat annyit jelent, hogy az Önkormányzat kijelöl egy területet, érdekegységi területet, ahol kizárólag víziközművek létrehozására szövetkeznek azzal a lehetőséggel, kényszerrel illetve előírással, hogy az adott érdekeltségi területen víziközműveket hoznak létre kötelező kényszertagság alapján, amely víziközművek létesítése kötelező, Önkormányzat által ellátandó közfeladat. Önkormányzat által átadható közfeladat és erre nézve a kivetés köztartozás, amit az adóhatóság - cégek esetében a NAV, akkor még APEH - magánszemélyek esetében az adott települési önkormányzat hajt végre. Az egyéb feladatokat, utépítést, közvilágítást, aztán a gázt, villanyt ezt pedig építőközösségi formában lehetett megszervezni. Hangsúlyozom, ezt nem mi találtuk ki, mi csak megoldottuk ezt a problémát annak idején, huszonvalahány éve, és olyan szituáció alakult ki, hogy a Víziközmű Társulatok, amelyek települési Önkormányzatok részvételével és többnyire többségi tulajdonosával fejleszt települési önkormányzatokat, elsősorban kistérségekre, falvakra, városrészekre, kialakítja, modernizálja a vízműveket. A jogi környezet szerint településrészekre tevékeny feladattal. A kötelező, átadott fejlesztést megcsináltatja a tagokkal, aztán majd maga az önkormányzati adóhatóság beszedi a kivetéseket. Jelen esetben Szombathelyen több víziközmű társulat és hozzá kapcsolódó építőközösség jött létre, amely egy sajátos építőrendszert eredményezett, elhatárolódtak a víziközművek létrehozására a közfeladatok, valamint az utépítés és az egyéb közművek műszaki feladatai. Az út vonatkozásában olyan feladatok körében született városfejlesztési megállapodás 2008-ban a Víziközmű Társulat, valamint az Önkormányzat között, beleintegrálva a víziközműveken kívül a nem vízi közművek létesítésének kötelezettségét is. A jelen szituációban is ez az öszvérhelyzet áll fenn. Van egy 2008. évi megállapodásunk, amely az Önkormányzattal kötött, 70 hektár zöldmezős beruházásra. Tehát az azt jelentette, hogy a 2 éves régészeti feltárás következett. A feltárás, betemetés, a perek sokasága, Víziközmű Társulatba „olvadása”, jogilag feladatátadása az építőközösségnek. Ez egy nagyon faramuci helyzet volt, komoly problémákat is jelentett, még a bíróságot is megírtuk, és a bíróság megállapította, hogy ez a feladatvállalás akkori jogi környezetben engedményezés formájában megengedett. Az egyes feladatok vizsgálata műszaki szempontból nem történt meg, ezt senki nem támadta. Így elkezdődött a Víziközmű Társulat által megvalósítottan a zöldmezős beruházás, nemcsak a vízművekre, hanem minden közműre, amelynek jelenleg az utolsó fázisa a látványos kopórétteggel való ellátás hiányzik. Minden egyéb kész van, 2010-ben készre lett jelentve, 2010. március 10 után a víziközművet készre jelentettük, ennek során a szennyvizet át kellett volna venni. Ez nem vette át az Önkormányzat, mert akkor megszűnt volna a Víziközmű Társulat, és így megszűnt volna az utépítésnek a lehetősége is, illetve az ehhez igazodóan a tartozások végrehajtása. Kialakult teljesen a mai napig is átnyúló nonszensz jogi helyzet. Ezt tetézte, hogy rájött a jogalkotó 2013-ban vagy 2016-ban, hogy bizonyos Budapest környéki Önkormányzatok elkezdtek szórakozni azzal, az érdekeltségi területén kívül közműfejlesztéseket, utakat írtak elő vállalkozóknak, tulajdonosoknak, majd beszédtek adók módjára. Tehát itt kialakult egy nonszensz helyzet, amelyet a jogalkotó két lépésben szabályozott, illetve helyre tett. A régi Ptk. szerinti 2008-as megállapodásunk van, de az új Ptk. is nagyjából ezeket az előírásokat tartalmazza a vízgazdálkodási törvény előírásaival szinkronban. Nevezetesen 2013-tól hatályba lépett az a rendelkezés, hogy víziközmű társulat kizárólag közfeladatot láthat el. 2016 évtől csak víziközműveket létesíthet és csak azok állagmegóvását végezheti. Szigorúan megtiltotta a Tv. a Víziközmű Társulatok részére, hogy a közfeladatok ellátásán túl, illetve az általuk létrehozott víziközműveket magában foglaló rendszer üzemben tartásán, helyreállításán, karbantartásán túl más feladatot végezzen. Jelen esetben a mi Alapszabályunk is ezzel ellentétes, mint ahogy ezzel ellentétes a jelenleg hatályban

lévő városfejlesztési megállapodás is. Tehát jelenleg az utak fejlesztése is jogszabályba ütközik. Az utakat nem tudjuk megcsinálni, jogilag is lehetetlen, meg műszakilag is. Ezért a hosszú vajúdas után nem tehetünk mást, meg kell szüntetni a szerződést majd a VT-t, főleg így a Platót érintő azbeszt ügy kapcsán, ahol már az egész, általunk megvalósított utak szétrombolásáról és az általunk megvalósított közművek komoly veszélybe kerüléséről van szó. Ez a Város által mindig hivatkozott, okfejtés - nem jogszabályra hivatkozik, hanem a köztünk lévő szerződéses előírásokra - az utak létrehozásában, meg a közvilágítás körében, hogy ezt mi megszegjük. Személyes felelősség, sikkasztás, minden ilyen felmerült, erre nincs senkinek szüksége, legkevesbé a Plató tagjainak, főleg úgy, hogy ez a közösség, aki itt van, mindenki befizette a pénzt, azért ülnek itt Önök a közgyűlésen. Tehát el kell hárítani azt a veszélyt, hogy itt valakinek eszébe jusson, hogy a lakókkal szemben ismételten további összeget kivet. Itt nem lesz kivetés, mert csaknem mindenki befizette a pénzét. Van, aki 15 éve, van, aki 5 éve. Aki 5 éve fizette be, vagy 3 éve, többet fizetett, mert ezt közben indexáltuk. Tehát a javaslatban deklaráljuk, hogy a 2008. júniusában létrejött szerződést, valamint az azt követő egyéb módosítást is deklaráljuk semmissé. Ez semmis, azaz jogszabály erejénél fogva semmis, bárki erre határidő nélkül hivatkozhat. Ez a deklaratív jelleg.

A másik javaslat, ami tevékeny, szerződést felbontó nyilatkozat kiadásában nyilvánul meg. A szerződés teljesítése lehetetlenné vált. Műszaki és jogi okok miatt, mert ezek a jogi okok, amit felsoroltam, önmagában a teljesítés lehetetlenülését idézik elő azzal, hogy ezekről senki nem tehet. Sem a Plató, sem az Önkormányzat nem felelős, a jogszabályok változására való tekintettel lehetetlenné vált a feladat teljesítése. Mit jelent ez? Aki a felelőse ennek az oknak, ez a lehetetlenülés fölmerülése esetén fizeti a másik kárát. Itt nincs ilyen kár. Itt Önök fizettek ki pénzt, ebből közműveket létesítettünk, amit átadunk az Önkormányzatnak, illetve részben átadtunk már. Ez nagyon komoly vagyongyarapodást jelent a Városnak, ami lényegében semmibe sem került neki.

Egy formális feladat van hátra, nevezetesen a szennyvízrendszernek - a 16 éve készenlévő szennyvízrendszernek, amit fenntartunk és saját pénzen karbantartunk - annak az átadása. Ezt ismételten készre jelentjük oly módon, hogy erre van pénzünk, vállaltuk és ezt megcsináljuk, és ezáltal a szennyvíz csatorna természetes elhasználódásából és helytelen használatából eredő kijavítása nem az Önkormányzat által jelzett százmillióért történik. Mint tudjuk a közbeszerzési eljárások, meg az önkormányzati beszerzések legalább kettes szorzóval dolgoznak, mi megcsináljuk 25 millióért, annyira van ajánlatunk az eredeti kivitelező megcsinálja és átadjuk. Működőképes ennek ellenére most is, mint ahogy 2010-ben is átadásra került volna a máig működő szennyvízrendszer.

A másik dolog, felmerül a kérdés, mire alapult a 2008-ban a Plató finanszírozása? A Plató finanszírozása elsősorban tagok befizetésein alapszik. Több érdekeltségi egység jött létre azóta, elő van írva az Alapszabály szerint további fizetési kötelezettség. Ezt Önök, akik ott laknak, építkeznek, befizették. Tehát semmiféle olyan indok nincs, ami azt mondaná, hogy kivetési szituációban kellene Önöket hozni.

Másik pillér az, hogy az Önkormányzat behajtja a köztartozásainkat. Sajnos nagyon döcögve haladt. Azóta - 10 éve - nem adunk rákötési engedélyt, ameddig tulajdonosi hozzájárulás nincs kifizetve.

A következő pillérünk pedig az lett volna, hogy mi átadtunk több százmillió forint értékű telket az Önkormányzatnak közösségi célokra. Ez most is létező kötelelem. Tehát ezek a körülmények, amik erre alapítottak. Aztán a leglényegesebb fejlesztési alapként és forrásként szerepelt a pályázati pénzek bevonása, ahol már tevékeny magatartás vártunk el az Önkormányzattól. Ipkovich úrral - ő volt a polgármester 2008-ban -, nagyon jó viszonyunk volt. Ő nem a gazdagok játékszerének tekintette a Platót. Vele megállapodtunk, hogy együtt indulunk pályázatokon. Mi adjuk az önrészt, a város meg pályázik. A mai napig ez a helyzet, mert mi nem pályázhatunk

sehol. Kizárólag az Önkormányzat. 2012-ben megálltak a pályázati lehetőségeink, amikor sekélyes politikai érdekekből a befizetett pályázati önrész ellenére a Közgyűlés megfúrta a Körforgalom megépítését. Így a fejlesztési lehetőségek körében ez a láb kidőlt alólunk.

Azóta is minden közgyűlésen jegyzőkönyvünk tartalmazza van, hogy külső erő, pályázat, önkormányzati, állami, európai uniós támogatás nélkül nem tudjuk befejezni a Platót belátható időn belül. Rögzítettük azt is, hogy a Plató az energiáit az utak fejlesztésére fordítja, kopóréteg nélkül, mert 80%-os fedettség elérése nélkül nem lehet, tönkremegy az út. Ez a fejlődése az építési fejlődésnek, ez a jelenlegi fejlődési szakasza, ami törvényszerű. Ebből kilóg a Síp utca, mert megcsináltuk külön. Nekünk jogszabályi és szerződési akarati tévedések, téves elképzelések miatt ki kell lépünk ebből a kötelemből, ami azt tartalmazza, hogy befejezzük a közvilágítás kandelábereit, elkészül a működő közvilágítás, erre van pénz, a villanyvilágítást befejezzük, hogy készre tudjuk jelenteni a szennyvíz csatornát.

5 fő távozott 20:07 perckor

Mindezekre a körülményekre tekintettel, én azért javaslom, hogy megcsináljuk a szennyvízmunkákat, befejezzük a már megkezdett közvilágítást. Csak a törvényes keretek között dolgozik a Víziközmű Társulat, amit elvégezhet. A Társulat addig tovább működik, csak nem a közfeladatok lezárását követő elszámolási eljárással, ami a víziközművek megvalósítása esetén és kézhez jelentését követően önkormányzati vagy szolgáltatói közmuhszolgáltatói tulajdonba adással teljesül, hanem a csapadékvízrendszer, vagy attól függően a szennyvízrendszer átadása nélkül.

A közfeladatok teljesítése nélküli lehetőség van a VT megszüntetésére. Ennek törvényes és jogszerű módja aogutód nélküli végelszámolás útján történő megszüntetés, ami azt jelenti, hogy végelszámolót jelölünk ki, aki irányítása alatt a VT befejezi a feladatot, és ekkor történik meg a tagok pénzével a részletes műszaki és pénzügyi elszámolás, mert ugye azt még a végelszámolás elvégzését követően összehívandó közgyűlés fogja jóváhagyni. Műszakilag a csapadékvíz elvezetés kizárólag a végső útfelület-kopóréteg kialakításával együtt valósítható meg. Tehát amíg a csapadékvíz rendszer elkészítése hiányzik, noha a víziközmű társulati feladatok kötelező felsorolása ezt tartalmazza, bevéve az Alapszabályba, addig ez a feladat fennáll és nem tudunk elszámolással megszűnni. A végelszámolás- amiben természetesen a társadalom pénzeszközei beállításra kerülnek – során és vagy ott az adott felügyeletet ellátó Vízgazdálkodási Szerv részére, vagy pedig a VT működésében érdekelt helyi Önkormányzat részére átadjuk az aktívákat és a passzívákat. Így az önkormányzati vagyonvesztés sem következik be. Ki kell lépni, ebből a helyzetből, mert ez a szerződés idejét múlttá vált, hogy finoman fogalmazzak és jogellenessé váltak egyes pontjai is.. Én ennyit szerettem volna motívunként ismertetni. Várom a kérdéseket.

Polgár Katalin

Azt szeretném kérdezni, hogy szerződés jött létre 2008-ban Önök és az Önkormányzat között. Ez nem számít szerződésszegésnek?

Dr. Kövesdi Zoltán

Nem felróható senkinek, ha egy szerződést felmondunk, az a jövőre nézve szűnik meg. Befejezzük a munkákat, a Plató tagjait nem kényszeríti senki. Önnek, mint régi Síp utcai lakosnak mondom a Síp utca helyzetét. A Síp utca más részközművekkel van ellátva és hozzáteszem,

Szintén az Önkormányzat vállalta a kijelölt csatlakozó területek vonatkozásában is, hogy a Plató közműveire való csatlakozási kötelezettséget előírja, így a Plató pénzeszközei jelentősen bővültek volna. Jelzem, a Síp utca másik oldala régi lakóinak is hozzá kellett volna járulni a költségeinkhez, az Önkormányzat vállalta ezt is.. Nem teljesítette, nem teljesítette az Erdei Iskola felé sem a vállalását, hogy nekünk adja át a pénzt, ami ott fejlesztésként jelentkezik., Sajnos, az Önkormányzat építéshatósági jogkörei elvétele miatt az Önkormányzat várofejlesztési lehetőségei beszűkültek, irányíthatatlanná vált az utak elsődleges kiépítése kényszere, miáltal az építkezők egyéni érdekei megelőzték felülírták a 2008-as szerződés elveit.

Nem, egy szerződés megszűnésének több formája lehet valamelyik fél vagy mindkettő fél érdekében konszenzussal, vagy valamelyik fél egyoldalú elállása vagy felmondása útján, vagy a semmisség deklarálásával. A jogfejlődés, a jog alakítása esetünkben ezt a folyamat eredményezte. A másik lehetőség pedig nyilvánvaló, ha egy szerződést felmondunk, nem felbontjuk, akkor ez a jövőre nézve szűnik meg, amely során a felek elszámolnak. Mi ezt javasoljuk.

1 fő távozott 20:15 perckor

Dr. Horváth Ákos Milán

Arról van szó, hogy a vezetőség szerint a Vkt. megvalósította a célját. A szennyvíz van hátra, amit az Önkormányzat rátestált a Vkt-ra a 2008 szerződés értelmében, ami álláspontom szerint akkor sem volt törvényes, ugyanis a Víziközmű Társulat Alapszabályai szerint, illetve az 1995-ös törvény szerint, már akkor sem volt megengedett a közfeladatokon kívül egyéb feladat ellátása, így a villamoshálózat, vagy például az utak létrehozása. Ezek abszolút nem tehetők be a Víziközmű feladatai közé. Ennek ellenére ez a 2008-as szerződés folyamatosan kötötte a Víziközmű Társulatot, és ezzel bombázott minket az Önkormányzat, ezzel próbált pressziót gyakorolni a Vkt.-ra, megjegyzem: akármelyik összetételű Önkormányzat, nem csak mostanira gondolok, ezáltal ez egy rendkívül előnytelen szerződés az Olad Plató Víziközmű Társulatra nézve. Akármikor a Vkt. akármelyik Önkormányzatnak feltette a kérdést, mindig az volt a válasz, hogy van egy 2008-as megállapodásunk! Ennek, tehát a 2008-as megállapodásnak a felmondására tett most javaslatot a Dr. Kövesdi Zoltán kolléga azzal, hogy mivel egyrészt kiürült a feladat, másrészt törvényileg tilalmazott tevékenységeket alkalmaz. Teljesen funkciótlan ezt a szerződést megtartani, hiszen az Önkormányzat abban pont azt írta, hogy szoros együttműködésre kötelezi a Platót az építési engedélyek kiadása kapcsán, de ez, az engedélyek kiadása már kikerült a Kormányhivatalokhoz. Tehát ezért mondja Dr. Kövesdi Úr azt, hogy kiüresedett a szerződés. Ha jól értelmeztem itt a napirendi pontot- akkor az egész úgy nézne ki, úgy történne technikailag a dolog, hogy először deklaráljuk, szavazunk arról, hogy ez a szerződés semmis, ugyanis a semmisségre bárki bármilyen határidő nélkül hivatkozhat a Polgári Törvénykönyv alapján. Ennek deklarált a kimondására pedig csak azért van szükség, hogy meglegyen a konszenzus. Ezt követően viszont szükségeltetik egy olyan lépés is, hogy föl is bontjuk ezt a megállapodást. És, hogy miért is van ez a kettősség, annak az az oka, mert ugyan kimondjuk mi a semmisséget, amire bárki egyébként határidő nélkül hivatkozhat, de ez nem jelenti automatikusan azt, hogy a Bíróság ezt a tényt meg is állapította. Viszont ha el is állunk, felbontjuk a szerződést, akkor ugye kettős fedezékben vagyunk, tehát egy a lényeg, ha most meghozzuk ezt a döntést a szavazás során, ebből a szerződésből kiszállunk. Ami után pedig, hogy kiszálltunk a szerződésből, ez az önkormányzati presszió lehullott a nyakunkból, tekintettel arra, hogy az Olad Plató Vkt. megvalósította a célját. A közművek a helyén vannak, amit az előbb már elkezdtem, minden feladat megvalósult, semmi szükség nincs a továbbiakban

a Platóra. Ezért javasolta az Elnök úr, illetőleg a jogi képviselő is azt, hogy döntsünk arról, hogy jogutód nélkül megszűnik Plató. Mi lesz a tagokkal? Semmi! Ugyanis azok a feladatok, amik a megszűnés okán visszaszállnak az Önkormányzatra, azok kötelezően ellátandó önkormányzati alapfeladatok. Az önkormányzati törvény ezt az Önkormányzatokra szabja, és nem a Víziközmű Társulatokra. Tehát teljesen inkorrekt az a fajta megközelítés, hogy az Önkormányzat az általa egyébként ellátandó közfeladatokat kiszervezi a Vízközmű Társulatoknak, és ezek ellentételezését a Víziközmű Társulat tagságán akarja behajtani. Ez a lényege tehát az indítványnak, és annak, hogy határozzuk el a jogutód nélküli megszűnést. Ez azonban nem jelenti azt, hogy aki a közműfejlesztési hozzájárulást eddig nem fizette be, azt a jövőben nem kellene befizetnie. Ez a kérdés felmerült, ezért mondom el, ugyanis a törvény értelmében ezt magától is rendben lenne, ugyanis az Önkormányzat a Jegyzőn keresztül köteles behajtani a kintlévőséget a közműfejlesztés lezárása céljaira. Nem következik be vagyonszerzés, hiszen az Önkormányzat a saját útja-módján behajthatja, és behajtja ezeket a követeléseket.

Bangó Ernő

Egy kicsit, hogy értsük meg egymást. Tulajdonképpen mi 2010. január 18-án készre jelentettük mind a szennyvízhálózatot, mind a csapadékvíz-hálózatot. A csapadékvíz-hálózat, legyenek szívesek figyelni rám. A csapadékvíz hálózat az nem a Víziközmű Társulat feladata, de mi úgy gondoltuk, hogy előre meg kell csinálni, mert nem mindegy, hogy az útépités ütemében mikor történik meg, mai árakon kétszer vagy háromszor annyiba került volna, mint akkor. A Vasivíz a csapadékvíz hálózat átvételéhez az Önkormányzat részére hozzájárult. A szennyvízhálózathoz is hozzájárult azzal a feltétellel, hogy a nehézgépjárművek meg tudják közelíteni a tisztító idomokat, az is elkészült. 16 évig próbáltuk védeni, helyreállítani, karbantartani ezt a területet. Nem hiszem ezt, hogy a tulajdonosok tovább akarják finanszírozni ezt a költséget, én hiszem azt, hogy eljött az a pillanat, amikor át kell adni, mert valójában 16 éve elkészültek a vizes közművek. Továbbiakban nincs értelme fenntartani azért, mert vélt vagy valós szerződést kötünk. Nem tudom, hogy itt van-e a Horváth Tamás úr, aki írt nekem egy levelet, beszélt az alpolgármester úrral. Az alpolgármester úr megerősítette, hogy a Plató útjait pályázati módon lehet csak megvalósítani. Itt az Úrnak a levele. Ő már kijelentette a Horváth Tamás úrnak, hogy pályázati pénzből lehet megvalósítani, amit én 2010 óta mondok, amit az Ipkovich úrral megállapodtunk, hogy pályázati pénzből lehet megoldani a Plató útjait, és én szerintem az a probléma, hogy a Város összes ilyen beruházását pályázati módon kellett volna kezelni, nem pedig rákényszeríteni az embereket, hogy saját zsebükből gazdagítsák a várost.

Dr. Kövesdi Zoltán

A végelszámolásról döntünk, és a végelszámolás végrehajtása benn van a javaslatban, elmondhatom, hogy a végelszámolás alatt a Társulat tovább működik. Csak nem lehet kötelezni újabb kivetésekkel a tagokat. Tehát minden jog változatlan, csak végelszámolással meg fogunk szűnni, amelyre szigorú feltételek vonatkoznak, vagyonszerzés, elosztás, elszámolás, minden egyéb. A tagok nem felelnek a Víziközmű Társulat vagyonáért, tartozásaikért, köteleességük csupán az érdekeltségi egységre jutó tartozásukat befizetni.

határozati javaslatom: Értsen egyet Víziközmű Társulat azzal, hogy Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatával 2008.06.26-án megkötött városfejlesztési megállapodásnak titulált szerződést semmissé nyilvánítsa és erről értesítse Szombathely Megyei Jogú Városát

Ezt követően a Közgyűlés nyílt szavazással ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással meghozta a következő

8/2026.(06.05.) sz. VK határozatát:

A Közgyűlés a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatával 2008.06.26-án megkötött városfejlesztési megállapodásnak titulált szerződést semmissé nyilvánítja és erről értesíteni rendeli Szombathely Megyei Jogú Városát részletes indokolást tartalmazó okiratában.

Dr. Kövesdi Zoltán: határozati javaslatom, hogy a Közgyűlés állapítsa meg, Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatával 2008.06.26-án kelt városfejlesztési megállapodás teljesítése lehetetlenné vált és ezért mondja fel a 2008.06.26. napján kelt városfejlesztési megállapodást részletes indokolást tartalmazó okiratában.

Ezt követően a Közgyűlés nyílt szavazással ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással meghozta a következő

9/2026.(06.05.) sz. VK határozat:

A Közgyűlés megállapítja, hogy a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatával 2008.06.26-án kelt városfejlesztési megállapodás teljesítése lehetetlenné vált és 2008.06.26. napján kelt városfejlesztési megállapodást felmondja részletes indokolást tartalmazó okiratában.

Dr. Kövesdi Zoltán

Határozati javaslatom:

A Közgyűlés Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata által kijelölt érdekeltségi területén megalakult Szombathely Olad -Plató Víziközmű Társulat végelszámolását 2026.06.05. napjával rendelje el.

Ezt követően a Közgyűlés nyílt szavazással ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással meghozta a következő

10/2026.(06.05.) sz. VK határozatát:

A Közgyűlés Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata által kijelölt érdekeltségi területén megalakult Szombathely Olad Plató Víziközmű Társulat , 9700 Szombathely, Géfin Gyula utca 22. szám alatti víziközmű társulat végelszámolását 2026.06.05. napjával elrendeli.

Dr. Kövesdi Zoltán

Következő a határozati javaslatom: A közgyűlés bízza meg Jelinek Endre Intézőbizottsági elnököt, 9700 Szombathely, Király u.31. fszt. 3. sz. alatt lakost a végelszámolói feladatok ellátásával azzal, hogy végelszámolásra vonatkozó jogszabályi előírásoknak tegyen eleget, nyújtsa be 30 napon belül az Önkormányzatnál és a Cégbíróságnál és szakhatóságoknál a végelszámolás elrendeléséről szóló közgyűlési döntést annak mellékleteivel, valamint a végelszámolás során a végelszámolás törvény alapján járjon el. Végelszámolói feladatát a korábbi tiszteletdíja összegével egyenlő havi díjazás fejében látja el.

Ezt követően a Közgyűlés nyílt szavazással ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással meghozta a következő

11/2026.(06.05.) sz. VK határozatát:

A közgyűlés megbízza Jelinek Endre Intézőbizottsági elnököt, 9700 Szombathely, Király u.31. fszt. 3. sz. alatt lakost a Szombathely-Olad Plató Víziközmű Társulat. 9700 Szombathely, Géfin Gy. u.22. sz. alatti víziközmű társulat végelszámolói feladatainak ellátásával azzal, hogy végelszámolásra vonatkozó jogszabályi előírásoknak tegyen eleget, nyújtsa be 30 napon belül az Önkormányzatnál és a Cégbíróságnál és szakhatóságoknál a végelszámolás elrendeléséről szóló közgyűlési döntést annak mellékleteivel, valamint a végelszámolás során a végelszámolás törvény alapján járjon el a jelen Közgyűlés által meghatározott feladatok teljesítésével együtt. Végelszámolói feladatát a korábbi tiszteletdíja összegével egyenlő havi díjazás fejében lássa el.

Jelinek Endre:

A végelszámolói tisztséget és feladatokat elvállalom és az ehhez szükséges nyilatkozatokat külön is megteszem.

Dr. Kövesdi Zoltán

Következő napirendi pontokat az idő előrehaladottsága és oka fogyottsága miatt nem tárgyaljuk meg, levesszük a napirendről.

Az egyebekhez van bárkinek hozzáfűzni valója?

A Közgyűlés egyhangú, nyílt szavazással **12/2026.(06.05.) sz. VK határozattal** akképpen döntött, hogy további napirendi pontot a jelen Közgyűlésen nem kíván megtárgyalni.

Jelinek Endre

Ezzel a procedúrával tulajdonképpen azt indítottuk el, hogy az előkészített közvilágítás szerződéseket aláírjuk, ugye ez volt a egyik feltétel, és a szennyvízhálózat kijavítását sürgős úton előkészítjük, hogy minél gyorsabban megtörténjen szennyvízrendszeren fellépett hibáknak a kijavítása. Hogy mindenki tudja, nem fogjuk húzni az időt, hanem nagyon gyorsan helyre rakjuk ezeket a kérdéseket, ahogy a helyzet és az azbeszthelyzet engedi. Köszönöm szépen a bizalmukat!

Jegyzőkönyv lezárva 20:43 perckor.

Dr. Kövesdi Zoltán
levezető elnök

Jelinek Endre
IB elnök



Horváth Réka
jegyzőkönyv-vezető



Dr. Horváth Ákos Milán
jegyzőkönyv-hitelesítő



Kovács Norbert
jegyzőkönyv-hitelesítő